

รหัสบทความ

ชื่อบทความภาษาอังกฤษ..... *Physical, Chemical, and Nutritional Study of Jerusalem Artichoke (Helianthus tuberosus) Flour for Partial Replacement of*
ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินบทความ..... *วศ. นกน วิษณุพงศ์ Wheat Flour in*
สาขาที่ 1..... *Baked Product*

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินบทความ

	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	บทความภาษาไทย*	10	9
2	การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย	10	9.5
3	การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ปรากฏในบทนำ	10	10
4	การนำเสนอวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย	10	10
5	การนำเสนอผลการวิจัย	10	10
6	การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยข้อเสนอแนะ	10	10
7	การอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ	10	9
8	ความทันสมัย	10	10
9	ความมีประโยชน์	10	10
10	ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	10	9
	รวม	100	96.5

≥ 90 คะแนน	=	เห็นควรเผยแพร่ได้ โดยไม่มีการแก้ไขหรือแก้ไขภาษาเล็กน้อย
80-89 คะแนน	=	เห็นควรเผยแพร่หลังการปรับปรุงแก้ไข
<50-79 คะแนน	=	เห็นควรให้กรรมการพิจารณาอีกครั้ง หลังการปรับปรุง

สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 2 ประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็น	ประเด็นแก้ไข
1 บทคัดย่อไทย	ดำเนินการจัดทำใหม่ ลงรูปไม่ตรง กัน/เนื้อหาไม่ตรงภาพที่ 4
2 การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของ ปัญหาวิจัย	มีภาพ 11/แก้ตัวขึ้น 11/แก้รูปในภาพ 11/แก้ 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป 11/แก้รูป

ประเด็น		ประเด็นแก้ไข
3	การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย	
4	การนำเสนอวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย	
5	การนำเสนอผลการวิจัย	
6	การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ	
7	การอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ	1. ย้าย มาอยู่หน้า ๑ Khumpit et al. ๒๐๑๗ ในท้ายบทความ. ๒. แก้ไข มีศัพท์ผิดเพี้ยน ตามแหล่งข้อมูล Purastien - - -
8	ความทันสมัย	
9	ความมีประโยชน์	
10	ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	

ส่วนที่ 2 สรุปภาพรวมของต้นฉบับ

☐ ไม่มีการแก้ไข☒ มีการแก้ไข☒ น้อย☐ ปานกลาง☐ มาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

มีมติชมเชยที่ ๕๓๓ มีมติคัดค้านที่ ๑๖๑

และ ๑๑๖

ลงชื่อ ผู้ประเมินบทความ
(.....)
19, กค, ๒๕๖๒