**แบบประเมินคุณภาพของบทความ**

**การประชุมสวนสุนันทาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 2**

**“วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”**

**รหัสบทความ ...........................**

**ชื่อบทความภาษาไทย** การผลิตก๊าซไฮเทนชีวภาพจากของเสียทางการเกษตรและอุตสาหกรรม

**ชื่อบทความภาษาอังกฤษ** Biohythane production from agricultural and industrial wastes

**ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินบทความ**..ผศ.ดร.ชาญวิทย์ โฆษิตานนท์

**ส่วนที่ 1 ผลการประเมินบทความ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การประเมิน** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนที่ได้** |
| 1 | บทคัดย่อภาษาไทย\*  | 10 | 7 |
| 2 | การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย | 10 | 6 |
| 3 | การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ปรากฏในบทนำ | 10 | 5 |
| 4 | การนำเสนอวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย | 10 | 7 |
| 5 | การนำเสนอผลการวิจัย | 10 | 7 |
| 6 | การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยข้อเสนอแนะ | 10 | 5 |
| 7 | การอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ | 10 | 7 |
| 8 | ความทันสมัย | 10 | 6 |
| 9 | ความมีประโยชน์ | 10 | 6 |
| 10 | ความเหมาะสมของการใช้ภาษา | 10 | 8 |
| **รวม** | **100** | **64** |

**เกณฑ์การประเมิน**

≥ 90 คะแนน = เห็นควรเผยแพร่ได้ โดยไม่มีการแก้ไขหรือแก้ไขภาษาเล็กน้อย

80-89 คะแนน = เห็นควรเผยแพร่หลังการปรับปรุงแก้ไข

<50-79 คะแนน = เห็นควรให้กรรมการพิจารณาอีกครั้ง หลังการปรับปรุง

**สรุปผลการประเมิน** .....................................................................................................................................................................

**ส่วนที่ 2 ประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม**

| **ประเด็น** | **ประเด็นแก้ไข** |
| --- | --- |
| 1 | บทคัดย่อไทย  | ไม่ควรเอาบทนำและข้อเสนอแนะมารวมในบทคัดย่อ |
| 2 | การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย | ขาดตัวเลขยืนยันว่าวัตถุดิบที่เลือกใช้มีมากจนสมควรศึกษา |
| 3 | การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย | น้อยเกินไปให้ความสำคัญของวัตถุดิบที่เลือกใช้น้อยไป |
| 4 | การนำเสนอวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย | วิธีเตรียมวัตถุดิบไม่ได้บอกว่าหลังพรีทรีตเมนต์แล้ว ตากหรืออบแห้งหรือไม่ มีการบดวัตถุดิบให้ได้ขนาดหรือไม่ ถ้าบดทำอย่างไรถ้าไม่บดทำไมจึงมีขนาด2ม.ม. ไม่ได้บอกว่าสองขั้นตอนนี้ใช้ขวดใบเดิมต่อเนื่องหรือแยกขวด ถ้าไม่แยกขวดเติมเชื้อสำหรับขั้นที่2หรือไม่ ถ้าเติม เติมเท่าไหร่ ถ้าไม่เติมจะได้เชื้อผลิตมีเธนมาจากไหนเพราะขั้นตอนแรกได้ฆ่าเชื้อด้วยความร้อนไปแล้วถ้าเป็นคนละขวดจะเรียกว่าขั้นที่1 และขั้นที่2 ไม่ได้ ต้องเรียกว่าการผลิต H2 และ CH4ถ้าแยกขวดและไม่ได้มีการเอาก๊าซมาผสมกันก็เรียกว่าไฮเทนไม่ได้ ควรมีรูปขวดที่ทดลองให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายขึ้น |
| 5 | การนำเสนอผลการวิจัย | ควรเน้นประเด็นสำคัญที่เป็นจุดเด่นของงานในแต่ละการทดลองกรณีที่แนวโน้มของการผลิตไม่ใช่ประเด็นหลักควรแสดงผลเป็นตาราง ถ้าแนวโน้มเป็นจุดสำคัญควรอธิบายให้ชัดเจน |
| 6 | การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยข้อเสนอแนะ | ทำได้ดีพอใช้ควรเอาข้อมูลจากตารางที่ 1 มาช่วยอธิบายให้มากขึ้น |
| 7 | การอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ | ส่วนใหญ่ใช้ได้ ให้ระวังตัวเลขพ.ศ. /ค.ศ. ให้ตรงตามที่มีในรายการอ้างอิง |
| 8 | ความทันสมัย | พอใช้ |
| 9 | ความมีประโยชน์  | ยังเป็นการทดลองเบื้องต้นจึงยังไม่เห็นประโยชน์ชัดเจนนัก |
| 10 | ความเหมาะสมของการใช้ภาษา | ดี |

 **ส่วนที่ 2 สรุปภาพรวมของต้นฉบับ**

□ ไม่มีการแก้ไข

* □x มีการแก้ไข ⭘ น้อย
	+ - * ⭘ ปานกลาง

⭘ มาก

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**
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ลงชื่อ …………………………………………….…. ผู้ประเมินบทความ
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