

This file has been cleaned of potential threats.

If you confirm that the file is coming from a trusted source, you can send the following SHA-256 hash value to your admin for the original file.

54718abfff59e79c027a045e86c71b93bd8d0fe6a6c7cacfdf8980c38e22ab20

To view the reconstructed contents, please SCROLL DOWN to next page.

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 3” ประจำปี 2562
วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2562

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร

1. ชื่อบทความ : แนวทางการพัฒนาศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการร้านขายยา
 และเครื่องมือทางการแพทย์ในประเทศไทย

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓		- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ปรับแก้ไขตรงกับภาษาอังกฤษ จะสื่อความได้ดีกว่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยมือตามแนวทางของ Saldana (2009, 3) จาก การสัมภาษณ์เชิงลึก ควรปรับแก้เป็น การสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางของ Saldana (2009: 3) - 1) ศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค 2) ศึกษาส่วนประสมฯ ไม่มีใน ผลการวิจัย ปรับแก้ได้ 2 แบบคือ ตัดออก หรือเพิ่มผลการวิจัย
2. Abstract	✓		- Guidelines for The Development แก้ the - ปรับแก้ไขตรงกับภาษาไทย - Population and sampling group were 384 consumers บทคัดย่อภาษาไทย ไม่มี ต้องปรับให้ตรงกัน
3. บทนำ	✓		- แผนการส่งเสริม SME (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม: สสว. http://www.sme.go.th/) / (กองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, www.dbd.go.th) ตรวจสอบการอ้างอิงใน เนื้อหา และเพิ่มการอ้างอิง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) - ปีนี้ 2562 ควรเพิ่มข้อมูลปี 2561
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓		
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓		ดูจากผลการวิจัย สมมติฐานการวิจัยน่าจะมากกว่าที่ใส่ เพื่อให้ สอดคล้องกัน
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓		การเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่ควรใส่จำนวนแล้ว เพราะมีในกลุ่ม ตัวอย่างหน้าก่อนหน้าแล้ว
7. ผลการวิจัย	✓		- ตารางที่ 1 ปรับเส้นให้เหมือนตารางอื่นๆ - ตารางที่ 3 ผลรวมไม่ได้ 100 ปรับแก้บางตัวเลข เช่น 31.7 แก้ เป็น 31.6 ตรวจเช็คทุกตาราง - Sig. ตรวจสอบการเพิ่ม * และการให้ความหมายของ* ได้ตาราง - ตารางที่ 4 และค่า Sig. = .000 แต่ในตารางไม่ตรง ตรวจสอบทุก ตารางอีกครั้ง - ค่าต่างๆ ดูแปลก ร้อยละ ทศนิยม 1 ตำแหน่ง ค่าเฉลี่ย ทศนิยม 2

			ตำแหน่ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีทศนิยม 3 ตำแหน่ง ควรแก้ ร้อยละกับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น ทศนิยม 2 ตำแหน่ง
8. สรุปผลการวิจัย	✓		Ehrenberg (1972) แก้เป็น Ehrenberg (1972) เพิ่มใน เอกสารอ้างอิงด้วย
9. อภิปรายผล	✓		ควรเพิ่มการอ้างอิงงานวิจัยมากกว่านี้ ด้วยการค้นหางานวิจัยที่ สอดคล้อง หรือแตกต่างจากการวิจัยนี้เพิ่มเติม
10. ข้อเสนอแนะ	✓		ข้อเสนอแนะ 7 ข้อ มากกว่าสรุปและอภิปรายผล ควรสรุปเรื่องที่ ใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน
11. เอกสารอ้างอิง	✓		-ภาษาไทย ก่อนแล้วจึงอ้างอิงภาษาอังกฤษ เรียงลำดับ -หน้า: (โคลอน) ต้องติดตัวหน้า ด้านหลัง : (โคลอน) ให้เว้น 1 เคาะ เช่น xx: xx โปรดแก้ทุกจุด -วงเล็บเปิด-ปิด เช่น xx (xx) xx
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓		
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์โดยไม่ต้องแก้ไข
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์