

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ "การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 3" ประจำปี 2562

วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2562

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร

1. ชื่อบทความ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวัดด้านทักษะการเขียน เรื่อง การโต้ตอบ ม.ศ. ๒๓.๒ (ร.น.)
โดยคุณครูสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนสตรีสมุทรปราการ
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓		ไม่มีปัญหา
2. Abstract			
3. บทนำ	✓		ไม่มีปัญหา
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓		ไม่มีปัญหา
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓		ไม่มีปัญหา
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓		การใช้ t-test มีปัญหา ควรใช้ t-test แบบ dependent เพราะเป็นการวัดค่าเดิมซ้ำ การหาค่า t-test ควรใช้ t-test แบบ independent เพราะเป็นการวัดค่าคนละกลุ่ม การหาค่า t-test ควรใช้ t-test แบบ dependent เพราะเป็นการวัดค่าเดิมซ้ำ
7. ผลการวิจัย		✓	ผลการวิจัยควรระบุค่าที่ได้ชัดเจน เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า p-value
8. สรุปผลการวิจัย	✓		ไม่มีปัญหา
9. อภิปรายผล	✓		อภิปรายผลควรเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ	✓		ไม่มีปัญหา
11. เอกสารอ้างอิง	✓		ไม่มีปัญหา
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓	ไม่มีปัญหา
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓		ไม่มีปัญหา

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์โดยไม่ต้องแก้ไข
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ
รร (ร หัน) ด้วยชุดการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 2 จำนวน 30 คน โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าประสิทธิภาพ E1/E2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดการสอน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.50/83.44 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ และ 2) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / ทักษะการเขียน / ชุดการสอน

Learning Achievement of Writing Skill on Diphthong (ร หัน)
by Using on Instructional Package for Grade 3 Students
of Settabutr Upathum School

ABSTRACT

The purpose of this study was 1) to develop on instructional package in teaching combination of Diphthong (ร หัน) for grade 3 students. The efficiency criteria was set at 80/80, and 2) to compare learning achievement before and after learning with the instructional package. The research samples are 30 student grade 3 rooms 2 for Settabutr Upathum School. by using simple random sampling. The instrument used in study was on achievement. The data were analyzed by efficiency values, mean, standard deviation and dependent t-test sample.

The result of this research was found that 1) the efficiency of the instructional packages was 84.50/83.44 which was higher than 80/80 And 2) learning achievement after applying the package is higher, have the statistical significant at level of .05.

Keywords: learning achievement / writing skills / instructional package

บทนำ

สำนักทดสอบทางการศึกษาเป็นองค์กรวิชาชีพชั้นสูง เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา มีการทดสอบวัดความรู้ วัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2558 เป็นแบบทดสอบความสามารถ 3 ด้าน คือ ด้านภาษา ด้านคำนวณ และ ด้านเหตุผล จากการรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการด้านภาษานั้น จากโรงเรียน 27,732 โรง ประเภทนักเรียนเด็กปกติ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 46.64 ของคะแนนทั้งหมด (รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558, 2562) และ สำนักทดสอบทางการ ศึกษาระดับชาติ (สทศ.) ได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ประถม ศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมามีได้สรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สารการอ่าน (60.82) รองลงมา คือ สารการ เขียน (55.06) (ตารางสรุป ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET), 2558) ดังนั้น ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือ ทักษะการเขียน

ผู้วิจัยเป็นครูสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ ได้ทดสอบทักษะการเขียนกับ นักเรียนที่ทำการสอน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ขาดหลักการเขียนภาษาไทยอย่างถูกต้อง นั่นคือ นักเรียนอ่านออกแต่ไม่สามารถ เขียนคำได้ โดยเฉพาะคำที่ใช้ บัน บรร และ รร (ร หัน) เกิดปัญหาการใช้สลับและเขียนผิด ซึ่งถือเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยพบและ ต้องการแก้ไข ผู้วิจัยหาแนวคิด ทฤษฎี ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน ประเภทชุดการสอน ขึ้นมา โดยนักเรียนศึกษาและทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะหรือให้คำปรึกษาแนะนำ เนื้อหา มี การจัดเรียงลำดับอย่างเป็นขั้นตอนจากง่ายไปหายาก ภายในชุดการสอนมีใบความรู้ แบบฝึกหัดระหว่างเรียนเพื่อทวนความ เข้าใจ มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบ และสร้างสรรค์ มีแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนได้เรียนชุดการสอนนี้ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้จริง สามารถเขียนภาษาไทยในเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ได้อย่างถูกต้อง นักเรียนได้รับการ พัฒนาการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ตามศักยภาพของนักเรียน สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน เรื่อง การใช้ คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์

สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ หลังเรียนด้วยชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียน

ฉบับใหม่ทบทวน
ฉบับที่ ๑
๒๓/๑๑/๖๒

ด.ช. รณณรงค์
พิพัฒน์
รณณรงค์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ห้อง รวม 90 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ คือ ห้อง ป.3/2 จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน)

1.2 ชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน)

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขั้นเตรียมผู้เรียนก่อนการทดลอง

แนะนำวิธีการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน วิธีการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การทำแบบฝึกหัด ระหว่างเรียน/ การทำใบงาน ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

2. ขั้นดำเนินการทดลอง

2.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน)

2.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) จำนวน 4 แผน รวม 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที และเก็บคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการเขียน ในแต่ละกิจกรรม นำคะแนนระหว่างเรียนของแต่ละเรื่อง มาคำนวณหาค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรก (E1)

3. ขั้นดำเนินการหลังการสอน

3.1 ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

3.2 นำคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ หลังเรียนโดยใช้ชุดการสอน มาคำนวณหาค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวหลัง (E2)

3.3 นำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการสอน มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าประสิทธิภาพของชุดการสอน โดยหาค่าร้อยละของคะแนนระหว่างเรียนด้วยชุดการสอน (E1) และคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียนด้วยชุดการสอน (E2)

2. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนเฉลี่ยทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรอุปถัมภ์ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test for dependent sample

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยเก็บคะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน จำนวน 4 เรื่อง เรื่องละ 10 คะแนน และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียน 30 คะแนน ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียนจำนวน 4 เรื่อง และคะแนนทดสอบหลังเรียนด้วยชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

นักเรียน คนที่	เรื่องที่ 1 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 2 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 3 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 4 (10 คะแนน)	ผลรวม 4 เรื่อง (40คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (30 คะแนน)
1	9	8	8	9	34	25
2	8	9	8	9	34	23
3	8	8	9	8	33	24
4	9	8	8	8	33	24
5	9	8	9	9	35	29
6	8	9	8	9	34	24
7	9	8	8	8	33	23
8	9	8	9	9	35	25
9	9	8	8	8	33	22
10	8	8	8	9	33	24
11	9	8	8	9	34	26
12	9	8	9	8	34	25
13	8	8	9	8	33	24
14	9	8	8	8	33	26
15	8	8	8	9	33	25
16	9	8	9	9	35	25
17	9	8	8	9	34	24
18	8	9	8	9	34	26
19	9	8	8	9	34	27
20	9	8	8	8	33	26
21	8	8	8	9	33	24
22	8	8	8	9	33	23
23	9	8	8	9	34	23

นักเรียน คนที่	เรื่องที่ 1 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 2 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 3 (10 คะแนน)	เรื่องที่ 4 (10 คะแนน)	ผลรวม 4 เรื่อง (40คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (30 คะแนน)
24	9	9	8	9	35	28
25	9	8	9	9	35	24
ผลรวม					1014	751

นำคะแนนผลรวมระหว่างเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน มาหาค่าประสิทธิภาพของชุดการสอนตามเกณฑ์ 80/80 (E1/E2) และเมื่อกำหนดให้ Σx คือ ผลรวมของคะแนนทั้ง 4 เรื่อง เท่ากับ 1014, Σy คือ ผลรวมของคะแนนหลังเรียน เท่ากับ 751 และ N คือ จำนวนนักเรียนเท่ากับ 30, A คือ คะแนนรวมของเรื่อง = 40 และ B คือ คะแนนเต็มหลังเรียน = 30 โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$E_1 = \frac{\frac{\Sigma x}{N}}{A} \times 100 = E_1 = \frac{\frac{1014}{30}}{40} \times 100 = 84.50$$

$$E_2 = \frac{\frac{\Sigma y}{N}}{B} \times 100 = E_2 = \frac{\frac{751}{30}}{30} \times 100 = 83.44$$

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) มีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 84.50/83.44 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนด้วยชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.50 ของคะแนนทั้งหมด และคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนหลังเรียนด้วยชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.44 ของคะแนนทั้งหมด

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรูปถัมภ์

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) และทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบ paired – sample t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ดังปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรูปถัมภ์ ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการสอน

การจัดการเรียนรู้ด้วย ชุดการสอน	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
ก่อนเรียน	19.80	1.56	19.09 *	29	.000
หลังเรียน	25.03	1.79			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนก่อนเรียนด้วยชุดการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.56 ส่วนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนหลังเรียนด้วยชุดการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.79 และมีค่า p-value เท่ากับ .00 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนด้วยชุดการสอน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรอุทิศ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) มีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 84.50/83.44 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนด้วยชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.50 ของคะแนนทั้งหมด และคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนหลังเรียนด้วยชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.44 ของคะแนนทั้งหมด

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนด้วยชุดการสอนเรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรอุทิศ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ชุดการสอนที่เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.50/83.44 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ เพราะชุดการสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ มีแบบฝึกทักษะสำหรับให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียน นักเรียนสามารถนำแบบฝึกทักษะการเขียนไปใช้ฝึกฝนด้วยตนเอง ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนได้ตามความสนใจ การฝึกเขียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีความจดจำเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี สามารถเขียนได้ถูกต้อง

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการเขียน เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นอย่างนี้ เพราะชุดการสอนมีกิจกรรม มีแบบฝึกทักษะ แบบทดสอบส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้ ความจำ ความเข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน

1. ครูควรใช้ชุดการสอนเป็นสื่อการเรียนรู้ เรื่อง การใช้คำ บัน บรร และ รร (ร หัน) และส่งเสริมให้นักเรียนนำแบบฝึกทักษะการเขียนต่าง ๆ ในชุดการสอนไปฝึกฝนการเขียนอย่างอิสระได้ทุกที่ทุกเวลา

2. ครูควรพัฒนาต่อยอดชุดการสอนกับเนื้อหาอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทย ให้ครบทุกสาระการเรียนรู้ และนำไปจัดทำเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเองได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาภาษาไทยในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์

2. ควรศึกษาวิจัยผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่าน การพูด การเขียน และการฟังหลังจากเรียนโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับเรียนด้วยนวัตกรรมรูปแบบอื่น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษมันต์ วัฒนารงค์. (2562). นวัตกรรมและเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ : ศูนย์ผลิตตำราเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กิตติศักดิ์ เทียนทองศิริ. (2559). การพัฒนาชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสารและสมบัติของสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต เทคโนโลยีการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-19.
- ถนอม ยนต์ชัย. (2553). การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทศนา แชมมณี. (2559). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดิพรณ์ บำรุงกุลพิพัฒน์. (2554). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์.
- นางเยาว์ ทองกำเนิด. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาพร พันธุ์ชัย. (2552). การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นวลใจ หงส์ผาแก้ว. (2554). การพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นุชนาฏ ชันโมลี. (2553). การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบภาพ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม; ว.มร., 5(3), 47-56.
- บุญชู สนสกุล. (2552). การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่องชนิดของคำสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ประไทย ศุภวิทยาเจริญกุล. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรวิไล มาเม่น. (2555). การเขียนเพื่อการสื่อสาร : จุดมุ่งหมายของการเขียน. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม, 2559, จาก <http://thaiteaching.wikispaces.com>.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. (2545). การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2545). แนวทางการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- พิมพ์มล แสนนาม. (2553). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญดาว ธนาบุญฤทธิ์. (2551). การพัฒนาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2551). ภาษากับการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- รัชการตา เหลาแก้ว. (2550). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำภาษาไทยที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิทยา ดำนุ่น. (2553). การพัฒนาการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิไลวรรณ ธาณี. (2550). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ศรีญาญ บุญทันตา. (2553). การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ โรงเรียนบ้านโป่ง อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย โดยใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง การเขียนสะกดคำที่ประสมกับสระกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2558). ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET). สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม, 2559, จาก http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6_2552.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558. สืบค้น เมื่อ 12 เมษายน, 2562, จาก <https://sites.google.com/site/satitaphornann/phl-sxbnt-pi-kar-suksa2558>.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). บัญชีคำพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา. สืบค้นเมื่อ 1 มกราคม, 2560, จาก <https://krunee12.wordpress.com/เข้าห้องเรียน/ภาษาไทย-2/บัญชีคำพื้นฐานช่วงชั้น/>.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2561). นวัตกรรมการเรียนการสอนของครูยุคใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพรรณ ธนบาล. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนควบคู่กันการเรียนรู้แบบร่วมมือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน , มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อัจฉรา ตาเล๊ะเจ๊ะโซ๊ะ. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเขียนเรื่องตามจินตนาการวิชาภาษาไทยโดยใช้สื่อประสม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์, 4(2), 15-25.
- อิทธิพันธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การวิจัยทางการศึกษา : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- Atasoy, A., & Temizkan, M. (2016). Evaluation of secondary school students' writing fluency skills:
Educational Sciences: Theory & Practice, 16(5), 1457-1484.
- Bal, M. (2018). Improving informative and narrative writing skills associated with multimodal literacy of
middle school students: *Cypriot Journal of Educational Science*, 10(4), 79-94.
- Guzmán Gámez, D. Y., & Moreno Cuellar, J. A. (2019). The use of Plotagon to enhance the English
writing skill in secondary school students: *Issues Teach. Prof. Dev.*, 21(1), 139-153.
- Hergenhahn, B. R. & Olsen, M. H. (1993). *An introduction to theories of learning* (4th ed.) Englewood
Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Powers, Renee Mimbs. (2010). The Efficacy of a Vocabulary Acquisition Program in Young English Language
Learners. (Doctor of Education, Walden University, 2010). *Dissertations Publishing*, 3439143.