

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 3” ประจำปี 2562
วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2562

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร

1. ชื่อบทความ (ภาษาไทย) : ระบุอย่างหนึ่งใด ระหว่างข้อสอบอัตนัย หรือ ข้อสอบแบบสร้างคำตอบ
 (ภาษาอังกฤษ) : ให้ตรวจสอบชื่อเรื่องใหม่ เพราะยังไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องภาษาไทย เช่น นักศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัย
 ไม่มีคณะศึกษาศาสตร์ และตรวจคำผิด เช่น ที่ถูกต้องคือ Exercises

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อ	✓		1. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อความ อาทิ วัตถุประสงค์ การวิจัยข้อ 2 ควรมีนักศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัยด้วย และตัดที่ไม่จำเป็นออก 2. ผลการวิจัยให้เสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย 3. เพิ่มคำสำคัญ เช่น การพัฒนาการเขียนคำตอบ แบบฝึกทักษะ
2. Abstract		✓	1. ปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย รวมถึงการใช้ศัพท์ทางวิชาการ แก้ไขคำ/ข้อความที่ไม่สื่อความหมาย และตัดที่ไม่เกี่ยวข้องออก 2. เพิ่ม Keywords ตามภาษาไทย
3. บทนำ	✓		1. ตรวจสอบการร้อยเรียง เช่น ย่อหน้าแรก 2. ย่อหน้าที่ 2 และ 3 ควรปรับให้กระชับและใช้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่อาจต้องปรับใหม่ เป็นต้น
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓		ปรับปรุงภาษาและการร้อยเรียงให้ครบถ้วนสมบูรณ์
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-	-	-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓	1. ควรปรับตัวแปรอิสระและตัวแปรตามให้ถูกต้อง 2. ให้ระบุค่าคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยทุกชนิด/ประเภท เช่น ความเที่ยงตรง/ความตรง ความเชื่อมั่น กรณีเป็นข้อสอบให้เพิ่มค่าความยากและอำนาจจำแนกจากการ Try out 3. ควรใช้เป็นเกณฑ์การเขียนข้อสอบแทนเกณฑ์ให้คะแนนความสามารถ 4. เพิ่มเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย และเกณฑ์การเขียนคำตอบของนักศึกษา
7. ผลการวิจัย	✓		ที่เสนอผลมานั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 และ 3 ดังนั้นขอให้ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยที่ชัดเจนเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2 เรื่องของการเปรียบเทียบ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
8. สรุปผลการวิจัย	✓		
9. อภิปรายผล	✓		
10. ข้อเสนอแนะ	✓		ให้ปรับและเสนอเป็นข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ทั้งนี้ให้ระบุเป็นรายข้อ
11. เอกสารอ้างอิง	✓		
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓		
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์โดยไม่ต้องแก้ไข
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

การพัฒนาการเขียนคำตอบข้อสอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบโดยใช้ แบบฝึกทักษะของนักศึกษา สาขาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชธานี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบทักษะการเขียนคำตอบในรายวิชา 411 101 การเมืองการปกครองไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชุดนี้ที่มีต่อการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 22 คน ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง เครื่องมือทางสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์พบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะ นักศึกษาเห็นว่าวิธีนี้มีประโยชน์มาก

คำสำคัญ: ข้อสอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบ

Improving Writing Performance to answer Constructed-Response Question by using Exercises of Bachelor Degree's students, Faculty of Education, Ratchathani university

ABSTRACT

The aim of this study were 1) to develop an answer writing skill development lessons for Constructed-Response Question and determining its efficiency by 80/80 skim, 2) to compare writing skills to answer in the Thai Politics and Government subject of the bachelor degree's students, Faculty of Education, Ratchathani University by the designed training through the prepared subject tests before and after the learning period, and 3) to study the said group of students' opinions on the method. The experimental type of research was selected. The sample size of 22 students was collected according to the purposive random sampling method. A mean and a standard deviation were utilized. Results showed that efficiency of the lessons were higher than standard, learning effectiveness was significantly higher than before training. Finally, students agreed that this method was highly useful.

Keywords: Constructed-Response Question

ข้อคิดเห็น[U1]: เลือกอย่างหนึ่งอย่างใด
ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษจะเป็นข้อสอบแบบ
สร้างคำตอบ
ให้ปรับให้สอดคล้องตลอดทั้งบทความ

ข้อคิดเห็น[U2]: ปรับรายละเอียดรายชื่อ
เช่น ตัดข้อสอบอัตนัยออก และใช้ข้อสอบ
แบบสร้างคำตอบแทน รวมถึงปรับปรุง
การร้อยเรียงให้ถูกต้องและเหมาะสม
ต่อไป

ข้อคิดเห็น[U3]: ของนักศึกษาสาขา
การศึกษาปฐมวัย

ข้อคิดเห็น[U4]: แก้ไขคำผิด เป็น Exercises

ข้อคิดเห็น[U5]: ปรับเป็นสอดคล้องกับ
นักศึกษาสาขาปฐมวัย
ตัดคณะศึกษาศาสตร์ออก
สามารถใช้ at Ratchathani.....

ข้อคิดเห็น[U6]: แก้ไขใหม่

ข้อคิดเห็น[U7]: จะใช้ตามชื่อเรื่อง คือ
performance หรือไม่

ข้อคิดเห็น[U8]: แก้ไขเป็นนักศึกษาสาขา
ปฐมวัย
แก้ไขวัตถุประสงค์ข้อ 2 และ 3 ให้ถูกต้อง
ระบุสถิติที่ไม่ครบถ้วน

ข้อคิดเห็น[U9]: ทบทวนการใช้ภาษาทาง
วิชาการ เช่น criterion

บทนำ

ด้านการพัฒนาคนในด้านการจัดการเรียนการสอน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 22 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ พร้อมทั้ง ได้ปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ เน้นการปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนวิธีการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย โดยกำหนดแนวการจัดการ ศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไว้ใน หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ดังนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้ มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 3)การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติ ให้ทำ ได้ คิดเป็น ทำ เป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การคิดและการสอนคิด เป็นเรื่องที่สำคัญ ในการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน ได้มีคุณภาพการคิดขั้นสูง ทั้งนี้ ผู้เรียนต้องแสดงออกผ่านกระบวนการทางสมอง ซึ่งได้แก่ การแสดง ความสามารถในด้านความรู้ ความเข้าใจผ่านตัวข้อสอบที่ผู้สอนได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการ วัดและประเมินความสามารถและศักยภาพของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

ข้อสอบที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการทดสอบทั่วไป คือ ข้อสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple choice question, MCQ) อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสอบอีกลักษณะหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน คือ ข้อสอบอัตนัย ที่ต้องการให้ผู้สอบสร้างคำตอบ หรือเสนอคำตอบด้วยตนเอง แทนที่จะแสดงความสามารถเพียง เลือกคำตอบถูกจากรายการคำตอบที่กำหนดไว้ ข้อสอบอัตนัย อาจมีรูปแบบคำตอบจากแบบธรรมดา การตอบ ด้วยคำๆ เดียว การตอบเป็นประโยค แบบสั้น จนถึงคำตอบที่มีความสลับซับซ้อนยิ่งขึ้น ด้วยการเขียนคำตอบ เป็นความเรียง จนถึงการออกแบบเชิง สร้างสรรค์ระดับสูง ประเภทของข้อสอบที่ถามตามลักษณะนี้รวมเรียกว่า ข้อสอบอัตนัย หรือ ข้อสอบแบบความ เรียง(Essay Question) ข้อสอบแบบเสนอคำตอบ (Supply Type) หรือ ข้อสอบแบบสร้างคำตอบ (Constructed - Response Question, CRQ) การนำข้อสอบอัตนัย มาใช้วัด ความสามารถทางสมองขั้นสูง ผู้ใช้จะต้องมีความสามารถในการสร้าง คำถาม วิเคราะห์คุณภาพของข้อคำถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจข้อสอบอัตนัยอย่างมีคุณภาพ หรือ การตรวจข้อสอบอัตนัยอย่างมีความเป็นปรนัย

ข้อสอบอัตนัย หรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบ (Constructed - Response Question, CRQ) หมายถึงข้อคำถาม ซึ่งเป็นโจทย์ปัญหา หรือสิ่งเร้า (stimulus) ให้ผู้สอบอ่านและตอบคำถาม โดยการเขียน คำตอบ/เสนอคำตอบ หรือบูรณาการคำตอบ เพื่อแสดง “ปัญหา” หรือความสามารถทางสมอง หรือการรู้คิด ขั้นสูง ในโจทย์ปัญหา ผู้สร้างข้อสอบอาจใช้สิ่งกระตุ้น (prompt) เช่น ภาพ แผนที่ ตาราง กราฟ บทความสั้น เป็นต้น เพื่อกระตุ้นเร้าความคิดให้ผู้สอบคิดวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดของตนออกมา การวัด ความสามารถทางสมอง (cognitive ability) มีความแตกต่างจาก การวัดความสามารถทาง การปฏิบัติ (Performance appraisal) ในแง่ที่ว่า การวัดความสามารถทางสมองมักเกี่ยวข้องกับการวัดทักษะ การคิดขั้น สูง (high level thinking skills) เช่น การคิดวิเคราะห์การสังเคราะห์การประเมิน การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เป็นต้น ในทางการศึกษา นิยมที่จะวัดความสามารถทางสมองของผู้เรียนผ่านกระบวนการทดสอบด้วย ข้อสอบ และข้อสอบแบบสร้างคำตอบ (CRQ) มีความเหมาะสมสำหรับการวัดความคิดขั้นสูงของผู้เรียน โดยให้ ผู้เรียน เขียนตอบ สร้างคำตอบของคำถาม (สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2558)

การเรียนการสอนในคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการ จัดการทดสอบวัดความรู้ความสามารถของผู้เรียนในแต่ละภาคเรียนด้วยข้อสอบประเภทอัตนัยในบางรายวิชา และเกิดปัญหาในการตอบข้อสอบประเภทอัตนัย เช่น นักศึกษาตอบข้อสอบไม่ตรงประเด็น ตอบไม่ครบถ้วน

ตามที่โจทย์ถาม ประเด็นการตอบไม่ครอบคลุมข้อคำถาม ตอบข้อสอบโดยไม่อ้างอิงแนวคิด/ทฤษฎีที่ได้เรียนรูมา
จากรายวิชานั้น ๆ เป็นต้น

คณะผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชธานี โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียน
ตอบข้อสอบประเภทอัตนัย เพื่อให้ให้นักศึกษามีวิธีการคิดและเขียนอย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยหรือข้อสอบ
แบบสร้างคำตอบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนคำตอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบ
ประเภทอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ที่มีต่อ
การใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา
411101 การเมืองการปกครองไทย คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี
การศึกษา 2561 และทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 22 คน
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา:
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย
3. ระยะเวลาในการค้นคว้า ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่
1) เข้าใจคำถาม (การเข้าใจรูปแบบของการถามในข้อสอบที่กำหนดให้ โดยรู้ว่าคำถามมีกี่ประเด็น และแต่ละ
ประเด็นควรมีแนวทางการตอบอย่างไร) 2) สร้างผังความคิด (การระดมสมอง(Brain Storming)) เพื่อสร้างผัง
ความคิดของคำตอบ (Concept Mapping) 3) หาข้อมูลคำตอบ (การใช้แนวทาง ทฤษฎี หลักการ และ
สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำถามที่กำหนดให้ เพื่อก่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถยกตัวอย่าง
ประกอบในการตอบ) 4) เรียบเรียงให้เข้าประเด็น (การเขียนตอบให้ชัดเจน ตรงประเด็น ตรงกับคำถาม การ
เขียนประเด็นเป็นข้อ ๆ และการใช้ภาษาในการเขียน)

ระยะที่ 2 การประเมินคุณภาพของการเรียนการสอน แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียม
การทดลอง โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยที่พัฒนาแล้วเป็นเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยข้อสอบประเภทอัตนัยของรายวิชา 411 101 การเมืองการปกครองไทย
จำนวน 4 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 90 นาที 2)เกณฑ์การให้คะแนนและระดับความสามารถในการเขียนตอบ
ข้อสอบประเภทอัตนัย ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าว ระบุความสามารถในการเขียนรวม 20 คะแนน แบ่งเป็น ก) คะแนน
ในการรวบรวมความรู้ เนื้อหาสาระ จำนวน 6 คะแนน ข) คะแนนของความสามารถในการคิด วิเคราะห์
เปรียบเทียบ บอกเหตุผล จำนวน 6 คะแนน ค) คะแนนในการจัดระเบียบความคิดอย่างมีเหตุผล จำนวน 5

ข้อคิดเห็น[U10]: ภาพรวมให้พิจารณาว่า
กลุ่มตัวอย่างคือใคร ระบุให้ถูกต้อง ไม่ตรง
กับชื่อเรื่อง

ข้อคิดเห็น[U11]:
ปรับปรุงภาษา คัดที่ไม่จำเป็นออก และ
กลุ่มตัวอย่างคือ? ดูจากชื่อเรื่อง
นอกจากนี้ผลการวิจัยไม่ปรากฏว่าอยู่ส่วน
ใดของบทความนี้

ข้อคิดเห็น[U12]: ใช้ การจัดการเรียนรู้โดย
ใช้แบบฝึกทักษะหรือไม่

ข้อคิดเห็น[U13]: ตัวแปรตามควรเป็น การ
เขียนคำตอบข้อสอบ.... ไม่ได้วัดทักษะ

ข้อคิดเห็น[U14]: ให้ระบุค่าคุณภาพของ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทุกประเภท

ข้อคิดเห็น[U15]: ควรปรับเป็นเกณฑ์การ
ให้คะแนนการเขียนคำตอบ

คะแนน และ ง) คะแนนของความสามารถในการเรียบเรียงเนื้อหาให้สละสลวย จำนวน 3 คะแนน และแบ่งความสามารถในการเขียนตอบเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับอ่อน 3) การสร้างแผนการฝึกทักษะการเรียนรู้ คณะผู้วิจัยดำเนินการตามแผนการฝึกทักษะและสื่อการเรียนรู้ ด้วยการศึกษาคำอธิบายรายวิชา 411 101 การเมืองการปกครองไทยเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ 3 ชนิด ได้แก่

- ก. รูปแบบการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย จำนวน 6 แผ่น
- ข. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียนการฝึกทักษะ จำนวน 2 ชุด
- ค. แบบวัดความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย จำนวน 1 ชุด

การดำเนินการทดลอง

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองโดยการฝึกทักษะกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ชั่วโมง โดย 2 ชั่วโมงแรกเป็นการชี้แจงและแจ้งรายละเอียดลักษณะวิชา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ กำหนดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการฝึกทักษะ กำหนดกิจกรรม การวัดผล และการประเมินผล ด้วยการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ 4 ขั้นตอนได้แก่ 1) เข้าใจคำถาม (การเข้าใจรูปแบบของคำถามในข้อสอบที่กำหนดให้ โดยรู้ว่าคำถามมีกี่ประเด็น และแต่ละประเด็นควรมีแนวทางการตอบอย่างไร) 2) สร้างผังความคิด (การระดมสมอง(Brain Storming)) เพื่อสร้างผังความคิดของคำตอบ (Concept Mapping) 3) หาข้อมูลคำตอบ (การใช้แนวทาง ทฤษฎี หลักการ และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำถามที่กำหนดให้ เพื่อก่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถยกตัวอย่างประกอบในการตอบ) 4) เรียบเรียงให้เข้าประเด็น (การเขียนตอบให้ชัดเจน ตรงประเด็น ตรงกับคำถาม การเขียนประเด็นเป็นข้อ ๆ และการใช้ภาษาในการเขียน) ตามแบบฝึกทักษะ การเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาคุณภาพของข้อสอบประเภทอัตนัย ได้แก่ การหาค่าความยาก (Level of Difficulty) และ ค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของข้อสอบแต่ละข้อ การหาค่าดัชนี (Index of Item Objective Congruence, IOC) ระหว่างข้อสอบกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยคณะกรรมการกำกับคุณภาพข้อสอบของมหาวิทยาลัยราชธานี

2. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนคำตอบ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคำตอบ การหาค่าประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย และหลังการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะการเขียนคำตอบอัตนัยโดยพิจารณาจากผลทดสอบของผู้เรียน

80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบฝึกทักษะ ระหว่างเรียน โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80

3. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยสูตร E_1/E_2 กล่าวคือ E_1 คือ คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบฝึกทักษะ และ E_2 คือ คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

ผลการวิจัย

1. ผลการหาประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย โดยใช้รูปแบบการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย ถือเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย

	คะแนนแบบฝึกหัดระหว่างเรียน (E_1)						คะแนนทดสอบหลังเรียน
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	20	80
$\bar{x}$	14.25	16.35	16.54	16.72	17.05	16.28	67.25
S.D.	1.07	1.46	1.54	1.55	1.18	1.13	5.23
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	$E_1=80.99$						$E_2= 84.06$

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการหาประสิทธิภาพของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 คน ซึ่งทำแบบฝึกหัดจำนวน 6 ชุด ได้คะแนนเฉลี่ย (E_1) ร้อยละ 80.99 และคะแนนเฉลี่ยทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ร้อยละ 84.06 แสดงว่า การพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ขั้นตอนในการฝึกทักษะเป็นไปตามลำดับอย่างเหมาะสม	3.86	0.81	มาก	6
2. วิธีการฝึกทักษะสามารถเข้าใจง่าย	4.24	0.72	มาก	1
3. การฝึกทักษะสามารถทำให้เขียนตอบข้อสอบได้ดีขึ้น	4.23	0.41	มาก	2
4. ระยะเวลาการฝึกทักษะมีความเหมาะสม	3.76	0.79	มาก	8
5. รายละเอียดของกิจกรรมในการฝึกทักษะนำไปปฏิบัติได้จริง	4.17	0.87	มาก	3
6. การฝึกทักษะทำให้เกิดแนวทางในการเขียนตอบข้อสอบได้เป็นอย่างดี	3.61	0.61	มาก	9
7. ขั้นตอนในการฝึกทักษะทำให้มองเห็นภาพของการนำไปใช้ในการเขียนตอบข้อสอบได้ง่ายขึ้น	3.56	0.69	มาก	11
8. แนวทางและขั้นตอนของแบบฝึกทักษะช่วยให้เกิดความมั่นใจในการตอบข้อสอบได้มากขึ้น	4.07	0.82	มาก	5
9. กระบวนการในการฝึกทักษะไม่ยุ่งยากหรือซับซ้อน	3.31	0.54	ปานกลาง	13
10. ขั้นตอนการฝึกทักษะน่าสนใจและทำให้เกิดการตื่นตัว	3.58	0.83	มาก	10
11. ขั้นตอนในการฝึกทักษะมีความเป็นระบบอย่างชัดเจน	4.13	0.82	มาก	4
12. ขั้นตอนในการฝึกทักษะครอบคลุมทั้งกระบวนการอย่างครบถ้วน	3.46	0.72	ปานกลาง	12

ข้อคิดเห็น[U16]: ให้เสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย
ให้ตรวจสอบว่าผลการวิจัยครบถ้วนหรือไม่ เพราะผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบ... ก่อนและหลัง

13. กิจกรรมในการฝึกทักษะทำหยา นาสนใจ	3.84	0.92	มาก	7
รวม	3.83	0.73	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี มีความคิดเห็นต่อการฝึกทักษะในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยใช้แบบแผนการทดลอง (Experimental Designs) ลักษณะ One Group Pre-test Post-test Designs เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย ตามผลการวิจัยที่ได้สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. การที่ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ นั้น เนื่องจากขั้นตอนของการฝึกทักษะที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมี 4 ขั้นตอนนั้นเป็นแนวทางที่มีความชัดเจนในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยอย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้ผู้เรียนมองเห็นแนวทางในการได้คำตอบที่ตรงประเด็นมากขึ้น เป็นลำดับขั้นตอน และเป็นระบบอย่างชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับมกรพันธ์ จุฑารักษ์(2556) ที่กล่าวว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณไม่ใช่พรสวรรค์ แต่เป็นทักษะที่พัฒนาได้ การจะพัฒนาความสามารถ ในการคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้นต้องใช้เวลาและ กระบวนการในการฝึกหัด กระตุ้น ให้การสนับสนุน ด้วยการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิด ปัจจัยที่เอื้อ ต่อการพัฒนาคุณลักษณะและสมรรถนะด้านการคิด อย่างมีวิจารณญาณ หรือการคิดขั้นสูงที่เริ่มต้นตั้งแต่ การคิดวิเคราะห์ ต้องพิจารณาสิ่งสำคัญที่เอื้อต่อการ คิดของผู้เรียนทั้งในชั้นเรียนประกอบด้วยหลายด้าน เช่น สภาพแวดล้อมภายนอก สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 22 ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ เปรียบเทียบทักษะการเขียนคำตอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย

2. การที่ผลการพัฒนาทักษะการเขียนคำตอบข้อสอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบโดยวัดจากคะแนนในการตอบข้อสอบประเภทอัตนัยในรายวิชา 411 101 การเมืองการปกครองไทย ภายหลังที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าก่อนที่ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะนั้น เนื่องจากก่อนได้รับการฝึกทักษะ ผู้เรียนไม่มีทิศทางหรือแนวทางในการตอบคำถามในการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยแต่อย่างใด จากการศึกษาจากการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยชุดที่ 1 (ก่อนการฝึกทักษะ) พบว่าการเขียนคำตอบไม่ตรงประเด็น ตอบคำถามไม่ครบถ้วน ขาดการนำเสนอข้อมูลโดยใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ในประเด็นนั้น ๆ ประกอบคำตอบ ผู้เรียนไม่ยกตัวอย่างประกอบที่มีความชัดเจนและตรงประเด็นมาขยายความในการตอบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น แนวทางในการเรียบเรียงตลอดจนการใช้ภาษาไม่ชัดเจน วนไปมา ไม่มีจุดเน้น ขาดจุดมุ่งหมาย เป็นการเขียนไปเรื่อย ๆ เนื่องจากผู้เรียนขาดการวางแผนผังความคิดล่วงหน้าว่าจะเขียนตอบกี่ประเด็น และแต่ละประเด็นจะนำเสนอเนื้อหาอะไรบ้าง แต่หลังจากผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย คะแนนที่ได้จากการตอบข้อสอบประเภทอัตนัยในข้อสอบชุดที่ 2 มีคะแนนสูงขึ้น เนื่องจากผู้เรียนสามารถแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นได้ดีในระดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของกมล โพธิเย็น (2547) ที่กล่าวว่า ผู้ตอบข้อสอบในลักษณะคำถามประเภทนี้ จะต้องพยายามรวบรวมข้อมูลความรู้สำคัญในสิ่งที่ข้อสอบถามให้ได้มากที่สุดและนำมาจัดลำดับความคิดเหล่านี้ให้เป็นหมวดหมู่และเขียนเรียบเรียงประเด็นความคิดให้ถูกต้องตรงตามคำถาม

3. การที่ผู้เรียนมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการได้รับการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าวิธีการดำเนินกิจกรรมในการฝึกทักษะเน้น

การนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน นำไปสู่เป้าหมายที่มีลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน ผู้เรียนสามารถดำเนินการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัยได้ตามขั้นตอนและแนวทางที่รูปแบบได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ กิจกรรมดังกล่าวยังเป็นกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการช่วยกันระดมสมองและวางแผนผังโครงร่างความคิด เพื่อกำหนดกรอบการตอบข้อสอบประเภทอัตนัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ปฏิสัมพันธ์เป็นหัวใจสำคัญของระบบไม่ใช่เป็นการมองอย่างแยกส่วนที่ละองค์ประกอบ เพราะระบบจะเกิดขึ้นได้เนื่องจากการเชื่อมโยง เข้ากันอย่างลงตัว (ฤทัยรัตน์ ธรรมนา, 2536) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วรากรณ์ สามโกเศศที่กล่าวถึง หลักการสำคัญของการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองจะไม่เน้นการเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นหน้าที่ตามที่กระทรวงศึกษาธิการสั่งหรือหน้าที่ตามที่รัฐบาลกำหนดและไม่เน้น"ความรู้เรื่องประชาธิปไตย"แต่ให้ความสำคัญ"ความเป็นประชาธิปไตย"มากกว่าด้วยเหตุผลดังกล่าว การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง จึงไม่ใช่การสอนด้วยการ "บรรยาย" แต่ผู้สอนต้องพัฒนาการสอนในรูป "กิจกรรม"และ"การลงมือปฏิบัติ"หรือการเรียนการสอนผ่าน"กระบวนการคิดวิเคราะห์ ฝึกปฏิบัติ" ขึ้นมา เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นความเชื่อมโยงที่มีนัยสำคัญมากขึ้น คือ เราทุกคนต่างเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและการคลี่คลายแก้ไขปัญห สำหรับกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว ผู้สอนจะเป็น "วิทยากรกระบวนการ"ที่มีหน้าที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับประสบการณ์จริงในวิถีชีวิตทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในความเป็นพลเมือง และการพัฒนาประชาธิปไตยจนก้าวไกลไปถึงการมีจิตสำนึกมีจิตวิญญาณประชาธิปไตย(วรากรณ์ สามโกเศศ,2554)

จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาการเขียนคำตอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบโดยการให้แบบฝึกทักษะ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย ทำให้นักศึกษามีทักษะการเขียนคำตอบข้อสอบอัตนัยที่ดีขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับวิชาอื่นได้

ข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังประเด็นต่อไปนี้

นำรูปแบบการฝึกทักษะการเขียนตอบข้อสอบประเภทอัตนัย ไปใช้ในการฝึกทักษะในรายวิชาอื่น ๆ เพื่อให้ผลการพัฒนาทักษะการเขียนคำตอบข้อสอบอัตนัยหรือข้อสอบแบบสร้างคำตอบของนักศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กมล โพธิ์เย็น. (2547). รูปแบบการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างเสริมความสามารถ ด้วยทักษะการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้แนวคิดทฤษฎีไตรอาร์ชิกและวิธีการสแกฟโฟลด์. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มกราพันธ์ จุฑารส. (2556). การคิดอย่างเป็นระบบ: การประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส
- ฤทัยรัตน์ ธรรมนา. (2536). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบช่วยเสริมศักยภาพเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด ขั้นสูงของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน.กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรากรณ์ สามโกเศศ. (2 มีนาคม 2554). การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง.มติชน ฉบับวันที่ 3 มี.ค. 2554 (กรอบบ่าย). สืบค้นจาก :

ข้อคิดเห็น[B17]: ปรับปรุงเป็น
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=22721&Key=news_research

สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย.(3 กันยายน-ธันวาคม 2558). ข้อสอบอัตนัย: การสร้าง การวิเคราะห์ และการตรวจอย่างเป็นปรนัย. สืบค้นจาก:

http://www.ssrat.or.th/journal/news2558_3.pdf

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553.