

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 3” ประจำปี 2562
วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2562
ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร

1. ชื่อบทความ : แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ออกกำลังกายส่วนกลางเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีในยุค 4.0 กรณีศึกษา: อาคารชุดคอมมอนเวลธ์ ปิ่นเกล้า

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓		- หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาพูดในบทความวิชาการ - ปรับปรุงการเว้นวรรคประโยคให้ถูกต้อง เหมาะสม - แก้ไขคำสำคัญ “ไทยแลนด์ 4.0” เป็น “ประเทศไทย 4.0”
2. Abstract		✓	- ควรปรับปรุงและตรวจสอบความถูกต้องทั้งหมด
3. บทนำ	✓		- ควรเขียนในเชิงตรรกะหรือข้อเท็จจริงที่สืบค้นได้เชิงประจักษ์ และหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้วิจัยโดยปราศจากหลักวิชาการ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓		
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓	- ควรเพิ่มเติมข้อมูลของการศึกษาวิจัย และบทวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ได้สำรวจหรือศึกษาจากแหล่งอื่น และได้มีการนำมาปรับใช้อย่างไร? อะไรบ้าง? และมีหลักคิดในการนำมาปรับใช้กับสถานที่ศึกษาวิจัยนี้อย่างไร?
7. ผลการวิจัย		✓	- ผลของการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพียงใด? ได้ศึกษานวัตกรรมอะไรที่สามารถนำมาปรับใช้ได้และไม่ได้บ้าง? และผลของการนำมาปรับใช้ที่ได้ผลมีอะไร ที่ไม่ได้ผล มีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด? - คุณภาพชีวิตของผู้ใช้ดีขึ้นอย่างไร?
8. สรุปผลการวิจัย		✓	- ห้องออกกำลังกาย: นวัตกรรมที่นำมาปรับใช้ 10 ข้อ มีความเชื่อมโยงกับส่วนประกอบที่สำคัญในการเลือกนวัตกรรม 5 ข้ออย่างไร นวัตกรรมในข้อใด มีความจำเป็นสูงสุด และนวัตกรรมใด มีความจำเป็นต่ำสุด? และเหตุใดจึงต้องเป็นนวัตกรรมเฉพาะ 10 ข้อ นี้ เท่านั้น ที่นำมาปรับใช้ในครั้งนี้? - ขาดหลักวิชาการในกระบวนการวิจัย ขาดความน่าเชื่อถือของผลลัพธ์งานวิจัย - ผู้วิจัยได้กล่าวอ้างว่า ได้มีการออกแบบและปรับปรุงพื้นที่ใช้งาน แต่ขาดการอธิบายหลักการออกแบบและปรับปรุงที่อ้างอิงตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องหรืออื่นๆ
9. อภิปรายผล			
10. ข้อเสนอแนะ	✓		
11. เอกสารอ้างอิง	✓		- ควรใช้การอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหา
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓	- ไม่พบองค์ความรู้ใหม่ในบทความนี้ - ไม่พบกระบวนการวิจัยที่ชัดเจน

			- การกล่าวอ้างถึงนโยบาย “ประเทศไทย 4.0” ไม่เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจนกับงานศึกษาวิจัยนี้
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์โดยไม่ต้องแก้ไข
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์