

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ข้อบกพร่อง : การเขียนกราฟเลขฐานภาพขริกรรรม

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่าน และ เก า ว ไ ช	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			OK ระบุ จำนวนเอกสารผ่านแล้ว
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ตัวเล็ก ตัวหนา ชัดเร็ว / เนื้อหา / กรรณประโยชน์ / กระดาษดี
3. บทนำ		✓		ควรเพิ่ม เนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก / คุณสมบัติของ / คุณสมบัติของ / คุณสมบัติของ / คุณสมบัติของ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		สรุปผลการศึกษา ข้อสรุปที่ชัดเจนตามเป้าหมาย
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		สรุปผลการอภิปรายผล ข้อสรุปที่ชัดเจนตามเป้าหมาย
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรเพิ่ม การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์และคุณภาพการบริการประชาชนของสำนักงานเขตแห่งหนึ่ง
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		ยังไม่ชัดเจนถึงความสำคัญ และปัญหาของการวิจัย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ควรระบุทิศทาง
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ต้องระบุผลการหาค่า IOC. ระบุวิธีการสุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง ประเด็นคำถามกับผู้ตอบแบบสอบถามไม่ไปด้วยกัน เช่น ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ทำให้ผลการวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ
7. ผลการวิจัย		✓		ขอบข่ายของงานในสำนักงานเขตแห่งหนึ่ง ควรมีข้อมูลว่าประชาชนมาติดต่อเรื่องใด
8. สรุปผลการวิจัย		✓		
9. อภิปรายผล		✓		การใช้บริการของหน่วยงานราชการจะใช้กรณีมีความจำเป็น ประเด็นประทับใจ จนต้องกลับมาใช้บริการซ้ำจึงไม่เป็นเหตุเป็นผล
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรเป็นการต่อยอดจากงานที่ทำ
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ไม่ชัดเจน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์