

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่มประชากร วิธีเลือก/สุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามภาษาไทยหลังแก้ไข
3. บทนำ		✓		- เพิ่มแหล่งข้อมูลและอ้างอิงให้ครบถ้วน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- วัตถุประสงค์ไม่ตรงกับในบทคัดย่อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- เพิ่มจำนวนประชากร - เพิ่มการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		- วงเล็บค่าสถิติ
9. อภิปรายผล	✓			- ควรนำแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายสนับสนุนผลการวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ	✓			- เพิ่มการนำไปใช้ว่าใครนำผลวิจัยไปใช้ ใช้อย่างไร เกิดประโยชน์กับใคร
11. เอกสารอ้างอิง	✓			- เรียงลำดับตามตัวอักษร
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย				เพิ่มการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ				
3. บทนำ				
4. วัตถุประสงค์การวิจัย				เพื่อศึกษาความพึงพอใจ.....
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย				ประชากรกับกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันตรงไหน ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วกลุ่มตัวอย่างก็ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน ** ถ้าใช้จำนวนประชากรทั้งหมด 181 คน ก็ใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้อง กลุ่มตัวอย่าง ค่าสถิติที่ต้องเปลี่ยน
7. ผลการวิจัย				
8. สรุปผลการวิจัย				
9. อภิปรายผล				
10. ข้อเสนอแนะ				
11. เอกสารอ้างอิง				
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์