

**แบบประเมินบทความวิจัย**  
**การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563**  
**วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563**  
**(ผ่านระบบออนไลน์)**

1. **ชื่อบทความ :** การคิดอย่างมีวิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์ที่พยากรณ์ สมรรถนะในการทำงาน ของพนักงานระดับบริหารในธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ผลการวิจัยชี้เกณฑ์การประเมิน ปกติถ้าอยู่ในระดับมากที่สุด ต้องมีค่าเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป
2. Abstract		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- รวมน้อยหน้าที 1 และ 2 เข้าด้วยกัน - การอ้างอิงข้อมูลจากวารสาร ต้องอ้างอิงชื่อ ผู้เขียนบทความ ไม่ใช่อ้างอิงวารสาร - ควรเพิ่มความสำคัญว่าทำไมพนักงานการบริหารต้องมีทักษะการคิดทั้ง 2 แบบ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		- ควรเรียงผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ - ตารางที่ 3 รายการประเมิน ไม่ใช่ตัวหนา
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			- การอ้างอิงต้องมีนามสกุล ตามtemplate (แก้ไขทุกจุดที่อ้างอิง)
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- เอาคนไทยขึ้นก่อน - ขาดเอกสารอ้างอิงหลายคน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

**ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ**

- 1) บทความผ่านเกณฑ์
- 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การคิดอย่างมีวิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์ที่พยากรณ์สมรรถนะในการทำงาน ของพนักงานระดับบริหารในธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		การอ้างอิงในการอภิปรายผลเป็นการมุ่งไปยังชื่อบุคคลที่นำมาอ้าง จึงต้องเอาชื่อ นามสกุล ออกจากวงเล็บ ให้มีเฉพาะ ปี, หน้า อยู่ในวงเล็บ ให้แก้ไขทั้งหมด
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		เอกสารอ้างอิงไม่ครบ เพิ่มเติมให้ครบด้วย
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) บทความผ่านเกณฑ์
- 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์