

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL_O_20

บทความเรื่อง : ศึกษาความผิดเกี่ยวกับเพศเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทยกับกฎหมายอิสลาม

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

ไม่ประเมินจนกว่าจะมีการปรับแก้ : ควรเปรียบเทียบใหม่เพื่อไม่ให้เกิดความขัดกันในเรื่องหัวข้อประสงค์และขอบเขต (ดังปรากฏการแก้ไขในเล่มที่แนบ)

2. บทนำ

แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ไม่ประเมินจนกว่าจะมีการปรับแก้ : ควรเปรียบเทียบใหม่เพื่อไม่ให้เกิดความขัดกันในเรื่องหัวข้อประสงค์และขอบเขต (ดังปรากฏการแก้ไขในเล่มที่แนบ)

4. การทบทวนวรรณกรรม

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเอกสาร จึงต้องหาข้อมูลเปรียบเทียบให้ได้ว่า กฎหมายอาญาไทยกับกฎหมายอิสลาม (ครอบครัว) โทษความผิดเกี่ยวกับเพศนั้นเห็นแตกต่างกันอย่างไร

6. ผลการวิจัย

ไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ควรปรับแก้ให้สอดคล้องกัน เนื้อหายังสับสน ผลการวิจัยไม่ตอบโจทย์ตามวัตถุประสงค์

7. อภิปรายผล

ข้อเสนอแนะและการอภิปรายผลขัดแย้งกัน

8. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและการอภิปรายผลขัดแย้งกัน เช่น การเพิ่มโทษเกี่ยวกับเพศ มีการเพิ่มโทษเป็นประหารชีวิตไม่ถือเป็นการแก้ปัญหา แต่ข้อเสนอแนะกลับเสนอให้ควรมีโทษประหารชีวิต สำหรับการข่มขืนกระทำชำเรา ทั้ง ๆ ที่ความผิดเกี่ยวกับข่มขืนเป็นความผิดอันยอมความได้ตามกฎหมายอาญาของไทย

9. เอกสารอ้างอิง

9.1 ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนอ้างอิงให้เป็นไปตามหลักของ APA ปรับปรุงครั้งที่ 6 ตามแบบการเขียนบทความในเว็บไซต์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

บทความเรื่องนี้ ผู้เขียนได้พยายามอธิบายเปรียบเทียบกฎหมายครอบครัวของไทยกับกฎหมายอิสลาม แต่เนื้อหาตั้งแต่ Introduction Methodology Finding ไม่สอดคล้อง สัมพันธ์กัน ควรมีการปรับแก้ให้สอดคล้องก่อน ผู้ประเมินจึงยังไม่ประเมิน จนกว่าจะมีการปรับแก้ก่อน

การที่ผู้เขียนอ้างว่า กฎหมายครอบครัวอิสลามนั้นที่สามารถใช้บังคับได้ผลดี เพราะคนเกรงกลัวต่อไปนี้ไปจึงใช้มานาน และไม่มีเปลี่ยนแปลง นั้นควรมาเป็นข้อเสนอแนะให้ใช้กับกฎหมายอาญา(เรื่องเพศ) ของไทย เพราะจะเป็นการป้องกันไม่ให้คนกระทำผิด เพราะนอกจากจะเกรงกลัวต่อความผิดของบ้านเมืองแล้วยังละอายต่อบาปและเกรงกลัวต่อบาปด้วย