

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้วรรณฐานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		- ข้อ 1 แก้ไขตามนี้ นักศึกษาศาสาวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ วรรณฐาน มีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน - ตัด (ถ้ามี) ออก
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ปรับหัวข้อจาก ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็น กลุ่มเป้าหมาย - เครื่องมือวิจัย 2) แบบทดสอบ ประเมินจากความเชื่อมั่นเป็น ค่าความ สอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 - ตรวจสอบว่า มีนักศึกษาเพียง 6 คน ไม่สามารถใช้ t-test เนื่องจากผิด ข้อตกลงของสถิติตัวนี้
7. ผลการวิจัย		✓		- ทบทวนการใช้ t-test
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565

วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้วรรณฐานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- ควรแยกวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ... ออกเป็น 2 ข้อ เพราะนำเสนอผลที่แตกต่างกัน
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		- เพิ่มนวัตกรรมที่ใช้ในสมมติฐานทุกข้อ
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ทบทวนว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างมีน้อย สามารถใช้สถิติทดสอบ t-test ได้หรือไม่
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์