

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที ที่มีต่อความสามารถ ในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				ไม่พบรายการประเมินนี้

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ✓ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		√		- ปรับตามผลการวิจัยที่ปรับใหม่
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		√		1. ปรับให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย 2. ใช้คำศัพท์วิชาการของคำว่า “ความเที่ยง” ให้ถูกต้อง
3. บทนำ		√		1. บรรยายถึงปัญหาที่กว้างเกินขอบเขตของปัญหาวิจัย จึงไม่สามารถเชื่อมโยงมาสู่ตัวแปรของการวิจัยได้อย่างชัดเจน 2. ควรอธิบายถึงปัญหาของสามโรงเรียนที่เป็นประชากรวิจัย และสาเหตุที่ส่งผลให้ทำการวิจัย 3. วิธีดำเนินการวิจัยของบทความบ่งชี้ว่าเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) มากกว่า Pre-Experimental Research) อย่างไรก็ตามหากจะยังคงเป็นคำเดิมควรอธิบายลักษณะเฉพาะให้ชัดเจน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		√		1. ควรทบทวนความตรงเชิงเนื้อหาของ “แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ” ว่ามีสาระเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี (treatment ของการวิจัย) หรือการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไป ซึ่งกรณีหลังนี้จะเกิดขึ้นได้ยากมากจากสิ่งทดลอง (treatment) ที่ถูกใช้เพียง 6 แผนการสอน (12 ชม.) 2. อาจตัดวัตถุประสงค์ข้อ 3 ออกจากบทความหากพบว่าบกพร่องตามข้อเสนอแนะข้อ 1.
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยข้อ 1.4 และ 1.5 การหาคุณภาพแผนโดย rating scale ให้แสดงประเด็นความเหมาะสมที่ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา 2. ทบทวนข้อ 3.1-3.3 แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และแก้ไขตามคำแนะนำในวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1. 3. ทบทวนการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ที่ต้องการพิสูจน์ว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนจะใช้สูตรการคำนวณที่ sig.(1-tailed) หรือ $\alpha/2$ แต่หากใช้การคำนวณด้วยสูตรปกติที่ระดับนัยสำคัญ (α) คำตอบที่ได้สามารถยืนยันได้เพียงคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น

7. ผลการวิจัย		√		1. ใส่ชื่อตารางนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วนและถูกต้องตามหลักการ 2. ปรับความถูกต้องของผลการวิเคราะห์ในตารางเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ก่อนและหลังเรียนตามข้อเสนอแนะวิธีดำเนินการวิจัยข้อ 2.
8. สรุปผลการวิจัย		√		ปรับการสรุปและอภิปรายผลการวิจัยข้อ 3 ให้สอดคล้องกับการนำเสนอ ผลการวิจัยตามข้อเสนอแนะ
9. อภิปรายผล		√		
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง		√		ตรวจสอบความครบถ้วน สอดคล้องกับอ้างอิงภายใน และความถูกต้อง ตามหลักการเขียน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- √ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์