

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลการใช้กิจกรรมการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการนำเสนอภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		เพิ่มการอธิบายลักษณะของเครื่องมือ และผลการหาคุณภาพเครื่องมือ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		1.เพิ่มการอธิบายลักษณะของเครื่องมือ และผลการหาคุณภาพเครื่องมือ 2.ตรวจสอบการเขียนผลการวิจัยให้ตรงกับบทคัดย่อภาษาไทยด้วย
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		เพิ่มข้อมูลการหาคุณภาพเครื่องมือในข้อ 2.2 ตอน 2
7. ผลการวิจัย		✓		
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ตรวจสอบการพิมพ์ตกหล่น พิมพ์ผิดด้วย
9. อภิปรายผล		✓		ขาดการเชื่อมโยงข้อความที่อ้างอิงจากนักวิชาการ/นักการศึกษาที่นำมาใช้ในการอภิปรายผล เหมือนนำข้อความมาวางต่อกัน ควรปรับใหม่
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลการใช้กิจกรรมการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการนำเสนอภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับวิธีสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) จากประชากรห้องเรียน 7 ห้องที่มีการจัดผู้เรียนแบบคละความสามารถ 2. ไม่พบว่ามีการใช้สถิติการวิจัย “ร้อยละ” ในบทความ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ย่อหน้าสุดท้ายควรเกริ่นโดยสังเขปให้เห็นว่าแนวทางการสอนสะท้อนคิดในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยขั้นตอนใดบ้าง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย				1. แสดงประเด็นคุณภาพของเครื่องมือ และตรวจสอบความถูกต้องของค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน 2. การวิเคราะห์ข้อมูล “ผู้วิจัยควรอธิบายว่าความสามารถในการนำเสนอภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน ตามวัตถุประสงค์การวิจัยเกิดจากคะแนนส่วนใด และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับสถิติใด
7. ผลการวิจัย				1. การพิสูจน์สมมติฐานว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนตามสมมติฐานการวิจัย ต้องอ้างอิงค่า sig.(1-tailed) หรือที่ $\alpha/2$ 2. การนำเสนอผลการวิจัยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และหรือสมมติฐานการวิจัย ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องควรปรับ หรือตัดออก
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง				1. ตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนอ้างอิงภายใน 2. ตรวจสอบความครบถ้วน สอดคล้องกับอ้างอิงภายใน และความถูกต้องตามหลักการเขียนอ้างอิงท้ายบทความ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

✓ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์