

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			มีความเหมาะสมสอดคล้องตามวัตถุประสงค์
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			มีความเหมาะสมสอดคล้องตามวัตถุประสงค์
3. บทนำ	/			เหมาะสม
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			เหมาะสม
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			ถูกต้องตามระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย
7. ผลการวิจัย	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
10. ข้อเสนอแนะ		/		ควรเพิ่มเติม สิ่งที่ค้นพบในการให้ข้อเสนอแนะผู้วิจัยได้นำไปศึกษาและพัฒนางานให้มีคุณภาพต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		/		ตรวจสอบตามรูปแบบ APA
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		√		ตรวจสอบสำนวนการเขียนเพื่อให้มีใจความที่สมบูรณ์ (ตามที่เสนอแนะในบทความ)
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		√		ปรับให้สอดคล้องบทคัดย่อไทยที่ปรับใหม่ และทบทวนสำนวนการเขียนและไวยากรณ์
3. บทนำ	√			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		- ต้องระบุขนาด (จำนวน) ของประชากร และระบุวิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างว่าเหตุจึงเป็น 10 คน ตามหลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง -เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ต้องอธิบายวิธีการสร้าง/พัฒนาพร้อมทั้งคุณภาพด้านความตรง และด้านอื่น ๆ ตามชนิดของเครื่องมือ นั้น ๆ -การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ควรปรับวิธีนำเสนอให้ถูกต้องตามหลักการ ดังนี้ 1) ตัดข้อ 2 การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือออก 2) จำแนกสถิติเป็น (1) สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วิเคราะห์ข้อมูลใดบ้าง และ (2) สถิติอ้างอิง ได้แก่ สถิติทดสอบที (t-test) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลใดบ้าง และสถิติใดที่ไม่ได้ใช้ก็ไม่ต้องระบุมาในบทความ
7. ผลการวิจัย	√			-ตรวจสอบความต่อเนื่องของตาราง 2 (ให้เรียบร้อย) -ตาราง 1 ควรแสดงค่านัยสำคัญ (sig.) จากผลการวิเคราะห์ให้ชัดเจน
8. สรุปผลการวิจัย	√			
9. อภิปรายผล		√		ควรปรับปรุงวิธีนำเสนอข้อ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจ โดยควรหาแนวคิด/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาช่วยอธิบายผลการวิจัยที่พบ แทนการอธิบายคำถามที่ใช้ และผลการสำรวจแบบเดิมซ้ำอีก
10. ข้อเสนอแนะ	√			ตรวจสอบความเรียบร้อยของลำดับที่ข้อ และอาจเพิ่มการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้ประโยชน์/ทั้งนี้จากผลการสำรวจความพึงพอใจที่พบ
11. เอกสารอ้างอิง	√			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้จากการอ่านด้วยเทคนิค PQ4R 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้จากการสอนอ่านด้วยเทคนิค PQ4R

กลุ่มตัวอย่างคือประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน อุดมศึกษา รัชสิด ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก ระยะเวลาที่ใช้ทดลอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 8 คาบ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ ประกอบด้วย 1.) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R 2.) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ 3.) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R

ผลการวิจัยพบว่า 1.) ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R หลังการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ย 15.80 สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ย 10.40 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจระดับมาก

คำสำคัญ: ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, การจัดการเรียนรู้, เทคนิค PQ4R

The PQ4R reading learning management to improve the critical reading skills of the secondary 9 (Grade 9) students

ABSTRACT

The research aims to 1) to compare the critical reading skills of third-graders before and after learning from reading with PQ4R techniques 2) to study the satisfaction of third graders towards learning management from reading instruction with PQ4R techniques.

The samples were the population used in the research: 10 students in the third grade, Udomsuksa School, Rangsit, Tambon Khlong 6, Khlong Luang District, Pathum Thani Province, under the Office of the Board of Private Education (NHTSA), semester 1, semester 2021, which was obtained by simple random sampling by means of lottery. The duration of the trial period 2 of the 2021 academic year is 2 weeks 4 weeks per week. The tools used include 1.) A critical reading learning management plan with PQ4R techniques, 2.) a critical reading skills test, and 3.) a student satisfaction questionnaire on PQ4R technique management.

The results showed that 1.) the critical reading skills of third-graders who managed to learn with PQ4R techniques after learning management averaged 15.80 higher than before the learning management averaged 10.40, statistically significant at .05 level 2.) Third graders were satisfied with PQ4R technique learning management.

Keywords: Critical reading skills, learning management, PQ4R techniques

บทนำ

การอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการใช้ทักษะทางด้านภาษาและเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนามนุษย์ให้มีสติปัญญาสูงขึ้น เกิดความคิดสร้างสรรค์ และยังพัฒนาด้านจิตใจให้เจริญงอกงาม สามารถพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ที่รู้เท่าทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้ ซึ่งในสังคมไทยมีการเจริญเติบโตทางด้านเทคโนโลยี สื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างมากมาย มนุษย์ทุกคนสามารถเข้าถึงข่าวสารได้ทั่วโลก โดยแต่ละข่าวสารที่แต่ละบุคคลได้อ่านอาจจะมีภัยของข่าวเท็จที่แฝงมาในสังคมออนไลน์ การอ่านเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นหัวใจสำคัญที่นำไปสู่โลกกว้างเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จ ดังที่ สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531: 12-13) ได้กล่าวความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นวิธีการศึกษาและพัฒนาตนเองได้ดีที่สุดเป็นการสร้างความก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ การอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญของการศึกษาที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ทุกภาษาเพราะการอ่านเป็นหัวใจการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ที่จะนำความรู้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542: 3) ที่กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์ตั้งแต่เด็กจนโต เป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ทุกอาชีพ ทุกเพศ ทุกวัย การอ่านช่วยพัฒนาอาชีพ ช่วยพัฒนาการศึกษา ทำให้เป็นมนุษย์เท่าทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และยังรู้จักรักษาสติของตนเอง การอ่านยังมีความสำคัญต่อการรักษาสุขภาพ เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิต มีมนุษยสัมพันธ์ และมีคุณธรรมกระทำให้ตนเองเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติได้

อ่านอย่างวิจารณ์จะเป็นการอ่านที่ต้องใช้ทักษะการอ่านขั้นสูง จึงมีปัญหาอย่างมากในการศึกษาหรือสอนเด็กไทยให้มีการอ่านอย่างวิจารณ์ ปัญหาแรก คือ ปัญหาที่เกิดจากครูผู้สอน สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543) กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนครูไม่เข้าใจวิธีการสอนการอ่านอย่างแท้จริงโดยส่วนมากจะกำหนดวัตถุประสงค์ให้นักเรียนอ่านเรื่องโดยไม่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ซึ่งถ้าครูผู้สอนให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านในเรื่องต่าง ๆ ตามความสามารถนักเรียนก็จะนำวิธีการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการอ่านได้ถูกต้อง อีกหนึ่งปัจจัยคือครูสอนภาษาไทยมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการอ่านไม่มากพอหรือเกี่ยวกับเรื่องการอ่านไม่เพียงพอเช่นจิตวิทยาการอ่านการวิเคราะห์ระดับความสามารถในการอ่านและวิธีการอ่านตามจุดมุ่งหมายเฉพาะประการสุดท้ายเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อต่าง ๆ ในการสอน ปัญหาที่สอง คือ จากตัวผู้เรียนหรือนักเรียน แวมยุรา เหมือนนิล (2541) ได้กล่าวไว้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีนิสัยรักการอ่านหนังสือต่าง ๆ น้อยมากส่วนหนึ่งเกิดจากนักเรียนจำนวนมากอ่านจับใจความไม่เป็นหรืออ่านไม่ออกหรืออ่านได้ช้าจนทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายจนไม่สามารถที่จะอ่านการมีวิจารณ์ได้

โดยการอ่านอย่างวิจารณ์ซึ่งมีความสำคัญต่อมนุษย์ทุกคนและต้องสร้างรากฐานให้นักเรียน กลับพบว่า การอ่านอย่างมีวิจารณ์ยังเป็นปัญหาสำคัญ จากการที่ผู้วิจัยได้เป็นครูสอนภาษาไทย ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนอุดมศึกษา รั้งสิต พบว่า นักเรียนส่วนมากมีปัญหาการขาดการอ่านอย่างมีวิจารณ์ กล่าวคือ 1) อ่านไม่ค่อยออก 2) อ่านวิเคราะห์ไม่ได้ 3) อ่านสรุปใจความสำคัญไม่เป็น 4) อ่านประเมินค่าไม่ได้ และ 5) ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลได้ คิดเป็นร้อยละ 50 ของนักเรียนทั้งหมด ในวิชาภาษาไทย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อให้มีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ โดยผู้วิจัยคิดว่า เทคนิคการสอนแบบ PQ4R จะเป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ ในเรื่องที่อ่านได้ อาจจะเป็นกลวิธีการอ่านที่มีขั้นตอนที่มีการสอนอย่างเป็นระบบ ให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านอย่างลึกซึ้ง โดยเน้นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจและตามด้วยการมีวิจารณ์ การนำเทคนิคการสอนตามแนวของเทคนิค PQ4R มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นวิธีการสอนอ่านที่ช่วยกระตุ้นและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีการเรียนรู้และเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ทั้งจากการก่อนอ่านและหลังอ่าน การตั้งคำถามหรือการอธิบายเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน จะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายในการอ่านอย่างมีวิจารณ์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิคการสอนตามแนวคิดที่ PQ4R มาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมศึกษา รางสิตเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในตัวของผู้เรียนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้จากการอ่านด้วยเทคนิค PQ4R
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้จากการสอนอ่านด้วยเทคนิค PQ4R

สมมติฐานการวิจัย

ทักษะด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4P สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

วิธีดำเนินการวิจัย

ด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R

ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน อุดมศึกษา รางสิต ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจำนวน **10 คน**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ดังนี้

1. แผนจัดการเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย จำนวน 8 แผน ใช้เวลา 8 คาบ
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ก่อนการทดลอง ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวอย่าง จำนวน 20 ข้อ
2. ดำเนินการสอนด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 แผน โดยเริ่มทดลองภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 รวม 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลา 8 ชั่วโมง

3. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนจัดการเรียนรู้
4. ตรวจให้คะแนนและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังจัดการเรียนรู้มาเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป
5. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้จากการสอนอ่านด้วยเทคนิค PQ4R

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบรับวัตถุประสงค์การวิจัย ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. วิเคราะห์คะแนนสอบเรื่อง การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละและความก้าวหน้าของผู้เรียน
2. คะแนนระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน วิเคราะห์โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วแปลผลระดับความพึงพอใจเทียบกับเกณฑ์
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R จากแบบสอบถาม ใช้แบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ
4. วิเคราะห์ผลทดสอบก่อนเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD
5. วิเคราะห์ผลทดสอบหลังเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD
6. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD

ผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมศึกษา รังสิต ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจระดับมาก

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค PQ4R

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ก่อนเรียน	10	10.40	4.300	9	-11.342
หลังเรียน	10	15.80	3.521		

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมศึกษา รังสิต หลังเรียนค่าเฉลี่ย 15.80 สูงกว่าก่อนเรียนค่าเฉลี่ย 10.40 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้โดยทักษะด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4P สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R

ความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
1.ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องไม่สับสน	4.50	0.527	มากที่สุด
2.ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	4.10	0.738	มาก
3.ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการอ่านได้ดีขึ้น	4.40	0.516	มาก
$\bar{x}$ 4.33, S.D. 0.593			
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้			
4.นักเรียนสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง	5.00	0.000	มากที่สุด
5.นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.60	0.516	มากที่สุด
6.ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนตลอดเวลา	4.80	0.422	มากที่สุด
7.ครูคอยช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.50	0.527	มากที่สุด
$\bar{x}$ 4.72, S.D. 0.366			

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R (ต่อ)

ความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
8.นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและมีเป้าหมายในการอ่าน	4.30	0.675	มาก
9.นักเรียนได้ฝึกคิดและทำงานเป็นระบบ	4.00	0.667	มาก
10.นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันและในวิชาอื่น ๆ ได้	4.70	0.483	มากที่สุด
$\bar{x}$ 4.33, S.D. 0.608			
เฉลี่ยรวม	4.49	0.507	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R โดยภาพรวมอยู่ในพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}$ =4.49 , S.D.= 0.507) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับดังนี้ ลำดับที่หนึ่ง คือ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้($\bar{x}$ =4.72 , S.D.= 0.366) ลำดับรองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}$ =4.33 , S.D.= 0.593) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ความพึงพอใจระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{x}$ =4.33 , S.D.= 0.608) ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยลำดับแรกได้ ดังนี้ นักเรียนสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง ($\bar{X}$ = 5.00 , S.D.= 0.000) ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนตลอดเวลา ($\bar{X}$ = 4.80 , S.D.= 0.422) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.60 , S.D.= 0.516) ครูคอยช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง ($\bar{X}$ = 4.50 , S.D.= 0.527) ตามลำดับ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกได้ ดังนี้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องไม่สับสน ($\bar{X}$ = 4.50 , S.D.= 0.527) ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการอ่านได้ดีขึ้น ($\bar{X}$ = 4.40 , S.D.= 0.516) ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.10 , S.D.= 0.738) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกได้ ดังนี้ นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันและในวิชาอื่น ๆ ได้ ($\bar{X}$ = 4.70 , S.D.= 0.483) นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและมีเป้าหมายในการอ่าน ($\bar{X}$ = 4.30 , S.D.= 0.675) นักเรียนได้ฝึกคิดและทำงานเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.00 , S.D.= 0.667) ตามลำดับ

สรุปผลและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมศึกษา รังสิต สามารถอภิปรายผลดังนี้

1. จากการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R เป็นเทคนิคการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิธีหนึ่งที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมจากการอ่านมาใช้และสามารถนำความรู้มาทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องที่อ่านใหม่ ซึ่งจะสามารถช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในการอ่านแต่ละเรื่อง ซึ่งสามารถอ่านได้อย่างละเอียดและวิเคราะห์เนื้อเรื่องได้อย่างละเอียดขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้มีการเตรียมการสร้างเครื่องมืออย่างมีระบบและวิธีการที่เหมาะสมแก่ตัวผู้เรียน โดยเริ่มขั้นตอนตั้งแต่ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน ศึกษาหลักสูตรของผู้เรียนและหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและหลักสูตรสถานศึกษา ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R และเริ่มสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน คือ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้กับนักเรียนโดยจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R มีลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน การสำรวจ ขั้นตอนแรก การสำรวจ ซึ่งบีบี(Bibi. 1994:26) กล่าวว่าขั้นตอนนี้เป็นการสำรวจอย่างรวดเร็วทั่วทั้งบทอ่านประกอบด้วยหัวข้อตารางหัวเรื่องกราฟรูปภาพเป็นต้น แมนกัล (Mangal. 2005:269) กล่าวว่าขั้นตอนนี้ช่วยให้เข้าใจความคิดของบทอ่านซึ่งนำไปสู่การเกิดความจำเป็น ขั้นตอนถาม ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนตั้งคำถามด้วยตนเองจากบทอ่านที่ผ่านการสำรวจจากการกวาดสายตาทั่วทั้งหมอ่านแล้วให้ผู้เรียนเขียนคำถามของตนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านลงใน

บัตรคำถามเพื่อเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านเรื่องนั้น ๆ สอดคล้องกับ (Squires. 2003:110) ได้กล่าวไว้ว่าขั้นตอนคำถามคำตอบนี้เป็นหัวใจของความเข้าใจจากนั้นเป็นขั้นอ่าน ผู้วิจัยให้ผู้เรียนได้อ่านทำความเข้าใจในบทอ่านอย่างละเอียดในขั้นตอนนี้ สุนทร สันธพานนท์ และคณะ (2545: 287-290) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดของวิธีการสอนโดยใช้เทคนิค PQ4R ว่าวิธีสอนโดยใช้เทคนิค PQ4R เพื่อทำความเข้าใจประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งหาคำถามมา ตั้งไว้ แล้วให้ตัวแทนกลุ่มมานำเสนอหน้าชั้นเรียน อ่านขั้นสะท้อน ผู้วิจัยให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อเชื่อมโยงบทอ่านให้เข้ากับความรูเดิม และให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านและเขียนบนใบงานที่ 1 สอดคล้องกับเอเลียท ที่กล่าวว่า การอ่านที่ขาดการสะท้อนเปรียบเสมือนการกินที่ปราศจากการย่อยและการสะท้อนเป็นการคิดเกี่ยวกับสาระของเรื่องที่อ่านการคิดถึงสิ่งที่ผ่านมาและเชื่อมโยงกับข้อมูลใหม่เกิดเป็นความรู้ จากนั้นเป็นขั้นท่องจำ ให้ผู้เรียนแสดงสิ่งที่ได้จากการอ่านในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองข้อมูลที่ได้จากเรื่องที่อ่านและถูกจำได้โดยผ่านการพูดซ้ำการเขียนซ้ำในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยให้ผู้เรียนแสดงสิ่งที่ได้จากการอ่านด้วยการสรุปความคิดโดยให้นักเรียนทำสรุปความคิดเพื่อช่วยในการจดจำและแสดงความเข้าใจจากการอ่านแล้วให้นักเรียนอธิบายสรุปความคิดของนักเรียนและให้นักเรียนมานำเสนอข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการอ่านหน้าชั้นเรียนสำหรับเทคนิคสรุปความคิดนำมาใช้ในการขั้นท่องจำ เพื่อให้นักเรียนแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นต่าง ๆ ทำให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอนและเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นลำดับสามารถช่วยลำดับความคิดต่อสิ่งที่เรียนรู้ได้อย่างชัดเจนมากขึ้นนักเรียนมีการจัดระดับความคิดทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีระบบสามารถเข้าใจง่ายและสามารถเกิดความเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายยิ่งขึ้นทำให้ผู้เรียนสามารถสรุปและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน จากนั้นผู้วิจัยได้ให้นักเรียนนำเสนอมีแต่ละกลุ่มเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดซ้ำอีกเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น และขั้นทบทวน ครูสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านและให้ผู้เรียนได้ทบทวนคำตอบและอ่านซ้ำอีกครั้งถ้ายังไม่แน่ใจในคำตอบของตัวเองให้ทบทวนเป็นกระบวนการสำคัญเพื่อให้ตระหนักถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถช่วยให้นักเรียนนำไปพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในอนาคตได้

นอกจากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้วิจัยได้ช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ ให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน เพื่อบรรลุเป้าหมายการอ่าน ให้นักเรียนได้ปฏิบัติทุกขั้นตอนได้ด้วยตนเองและเป็นการให้กำลังใจ สามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นกับการเรียนรู้ในเรื่องที่จะอ่านการสรุปความคิดทำให้นักเรียนสามารถสนุกกับการอ่านและการปฏิบัติลงมือทำเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นกับเรื่องที่อ่านและทำให้นักเรียนตระหนักได้ว่าการนำวิธีเหล่านี้มาใช้ในการอ่านไม่ว่าจะวิชาใดการอ่านจะสามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจากการสอนดังกล่าวจึงส่งผลให้นักเรียนมีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดี

2. ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x}$ = 4.49 , S.D.= 0.507) และด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาจากความพึงพอใจรายด้านผลปรากฏดังนี้

2.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าค่าระดับความพึงพอใจระดับมาก โดยมีความคิดว่าเนื้อหาที่น่าสนใจเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน เข้าใจง่ายและชัดเจน ช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้อย่างมีวิจารณญาณมากยิ่งขึ้นและยังช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้อย่างรวดเร็ว

2.2 ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าความพึงพอใจมากที่สุด นักเรียนมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศน่าสนใจกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเวลา สะดวกต่อการเข้าถึงและการเรียนรู้

2.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าระดับความพึงพอใจมาก นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านบทความยาวได้อย่างรวดเร็วและสามารถแยกแยะในการวิเคราะห์ได้อย่างมีวิจารณญาณ และสามารถนำไปใช้ในอนาคตได้อย่างดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง เรื่อง การจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค PQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมศึกษา รางสิต มีข้อเสนอแนะดังนี้ข้อ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PQ4R มีกิจกรรมหลายขั้นตอน ครูต้องอธิบายให้นักเรียน
เข้าใจก่อนจัดกิจกรรม และควรมีกิจกรรมที่กำหนดเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากการสอนแต่ละครั้งต่อแผนการจัดการเรียนรู้ควร
ใช้ควบคู่กับการสอนที่เตรียมเนื้อหาที่สอนมาให้นักเรียนฝึกอ่านบ่อย ๆ โดยเริ่มจากง่ายไปยาก หรือเตรียมเนื้อหาให้นักเรียน
อ่านก่อนเริ่มบทเรียนทุกคาบ เพื่อให้ให้นักเรียนมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. การสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยเทคนิค PQ4R ควรใช้เทคนิคที่หลากหลายและนำไปพัฒนา
ทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนเรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
PQ4R กับเทคนิคอื่น ๆ เช่น KWLH-Plus

2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการสอนด้วยเทคนิค PQ4R ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านวรรณกรรม
วรรณคดี เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้า
และพัสดุภัณฑ์.

จินตนา ใบกาชุย. (2543). *การจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

จิราภรณ์ สกุลเหลืองอร่าม. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ วิชาภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคมรัชมังคลาภิเษก ระหว่างกลุ่มที่สอนด้วยเทคนิค SQ3R กับกลุ่มที่สอนด้วยเทคนิค KWL-Plus. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฉวีกรรม คูหาภินันท์. (2542). *เทคนิคการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ.

ฉวีกรรม คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: บุรพสาส์น.

ดนยา วงศ์ณะชัย. (2542). *การอ่านเพื่อชีวิต*. พิษณุโลก: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.

บันลือ พงษ์วัน. (2534). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ประเทิน มหาจันทร์. (2530). *การสอนอ่านเบื้องต้น*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขต
บางแสน.

ปรียา หิรัญประดิษฐ์. (2532). *การใช้ภาษาไทยในวงราชการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทาง
การศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ไพพรรณ อินทนิล. (2546). *การส่งเสริมการอ่าน*. ชลบุรี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

มณีนรัตน์ สุโกศลรัตน์. (2532). *การอ่านวิเคราะห์วิจารณ์*. กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้ง.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: นามมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ว.วชิรเมธี. (2552). *สั่งให้อ่านหรือสร้างแรงบันดาลใจให้รักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: เนชั่นสุดสัปดาห์.
- วิไลวรรณ สวัสดิ์วงศ์. (2547). *การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ) นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภวรรณ เล็กวิไล. (2539). *การพัฒนารูปแบบการสอนอย่างมีวิจารณญาณด้วยกลวิธีการเรียนภาษาโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนิท ตั้งทวี. (2538). *อ่านไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2531). *หลักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เมดิคัลมิเดีย.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2552). *ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน*. นนทบุรี: ซี ซี นอลลิติลิ่งค์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2548). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปทุมธานี: บริษัทสกายบุ๊คส์จำกัด.
- เอมอร เนียมน้อย. (2551). *พัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธี SQ3R*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.