

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ		/		ย่อหน้า 3 ควรใส่อ้างอิง ข้อมูลที่นำมาใช้ในงานวิจัย แหล่งข้อมูลมาจากไหน เนื่องจากมีการทดสอบสมมติฐาน แสดงว่ามีการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ การใส่ชื่อเรื่อง โดยวงเล็บ (นามสมมติ) เป็นชื่อ โรงเรียน หรือผู้วิจัยใส่เอง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง		/		รูปแบบการอ้างอิงควรเป็นรูปแบบเดียวกัน บางเล่มระบุเลขหน้า บางเล่มไม่มีการระบุเลขหน้า
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		1. ควรใช้ “การประเมินผลการใช้....” แทน “การประเมินผลของการใช้....” 2. การใช้ “คำมัธยฐาน” ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcixon ใช้การเปรียบเทียบจากการจัดตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank) และไม่ต้องนำเสนอคู่กับ “สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน” 3. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้ 4. ควรปรับแก้ไข ตามที่เสนอแนะในเอกสาร บทความ ที่แนบมาพร้อมนี้
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		ควรปรับแก้ไข การแปลภาษาอังกฤษ ตามข้อเสนอแนะ ในเอกสาร บทความ ที่แนบมาพร้อมนี้
3. บทนำ	/			1. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้ 2. ควรปรับแก้ไข ตามที่เสนอแนะในเอกสาร บทความ ที่แนบมาพร้อมนี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			ควรใช้ “การประเมินผลการใช้....” แทน “การประเมินผลของการใช้....”
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			เขียนได้ถูกต้อง
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			1. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้ 2. ควรระบุ ขั้นตอนของกิจกรรม ให้ชัดเจน ว่า มีขั้นตอนการสอนของอินเทอร์เน็ต เป็นลักษณะอย่างไร (ขั้นตอนที่ 1.....2.....3.....) เนื่องจากพบว่า การสอนตามเรื่องนี้ มีการนำเสนอในบทนำ ดังนั้นควรนำมาเขียนเชื่อมโยงกับกิจกรรมการสอนด้วย
7. ผลการวิจัย		/		1. การใช้ “คำมัธยฐาน” ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcixon ใช้การเปรียบเทียบจากการจัดตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank) และไม่ต้องนำเสนอคู่กับ “สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน” 2. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่

				สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้
8. สรุปผลการวิจัย		/		ควรสรุปผล เป็น ข้อเดียว เพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย
9. อภิปรายผล	/			ควรให้เหตุผลว่า การสอนของอินเทอร์เน็ต ได้ผลดี โดยการระบุ ขั้นตอนของกิจกรรม ให้ชัดเจน ว่า มีขั้นตอน การสอนของอินเทอร์เน็ต ลักษณะอย่างไร (ขั้นตอนที่ 1.....2.....3.....) ให้ผลอย่างไร
10. ข้อเสนอแนะ		/		ควรเพิ่มเติม การนำเสนอ ส่วนที่เป็นปัญหา หรืออุปสรรค ในการจัดกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ได้
11. เอกสารอ้างอิง		/		ควรพิมพ์ โดยใช้ระบบ APA ให้ถูกต้อง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ต้องมีการอ้างอิงเชิงวิชาการ และนำเสนอเนื้อหาที่ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงวิชาการต่อไป

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวอย่าง ของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ Wilcoxon

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Sumy2 - SumY1	Negative Ranks	30 ^a	46.48	1394.50
	Positive Ranks	60 ^b	45.01	2700.50
	Ties	50 ^c		
	Total	140		

Test Statistics ^a	
Sumy2 - SumY1	
Z	-2.696 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.007

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
b. Based on negative ranks.

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

...วัตถุประสงค์ ... ควรตัดคำว่า "ของ" ออกจาก "...ประเมินผลการใช้ รูปแบบการสอน

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยเปรียบเทียบค่านัยฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต ประชากรกลุ่มเป้าหมาย (target population) คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสุวรรณวิทยากร (นามสมมติ) จังหวัดระยอง โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านสะกดคำ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบถูกหรือผิด จำนวน 30 ข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบ คาบละ 50 นาที ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 8 คาบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่านัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่านัยสำคัญของความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบ Wilcoxon test ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตมีค่านัยฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านสะกดคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การใช้ค่านัยฐาน
น ควรปรับแก้ไข
เนื่องจาก
Wilcoxon
ใช้การเปรียบเทียบ
ผลจากการจัด
ตำแหน่ง
และค่าเฉลี่ยของ
การจัดอันดับของ
ตำแหน่ง (Mean
Rank)
และไม่ใช้ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน

คำสำคัญ: รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต, ความสามารถในการอ่านสะกดคำ, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

Effects of Using the Hunter's Instructional Model on the Spelling Abilities of
Second-Year Elementary School Students

Spelling Reading Ability

Prathom Suksa 2 Students

ABSTRACT

การใช้คำมัลฐาน
ควรปรับแก้ไข

เนื่องจาก Wilcoxon

ใช้การเปรียบเทียบ

ผลจากการจัด

ตำแหน่ง

และค่าเฉลี่ยของ

การจัดอันดับของ

ตำแหน่ง (Mean

Rank)

และไม่ใช้ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน

This research article aimed to evaluate effects of using Hunter's instructional model on the second-year elementary school students' spelling abilities by comparing the median score of the spelling abilities of the second-year elementary school students prior to and after learning by following Hunter's instructional model. The target population in the research was 30 students who studied in the second-year elementary school level in the second academic year 2023 at Suwanwittayakorn (pseudonym) in Rayong province, Thailand. The students were selected to participate in the research by means of a purposive sampling method. Research instrument for collecting data was a spelling abilities test. The test was a true or false test which consisted of 30 vocabulary spelling items. The instruments for the experiment were 8 lesson plans designed following Hunter's instructional model. Each lesson plan designed for a teaching session, comprised 50 minutes. The research was undertaken for 4 weeks, 2 sessions per week. Quantitative data resulting from the test were examined to check median score and standard deviation. Additionally, the findings were analysed to check statistical significance by using Wilcoxon test. The results showed that the median score of spelling abilities was higher than prior to the experiment at the 0.05 level of significance.

Spelling Reading Ability

Keywords: Hunter's teaching model, Spelling Abilities, Second-Year Elementary Students

การใช้คำมัลฐาน ควรปรับแก้ไข
เนื่องจาก Wilcoxon

ใช้การเปรียบเทียบ ผลจากการจัด ตำแหน่ง

และค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับของ

ตำแหน่ง (Mean Rank)

และไม่ใช้ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

บทนำ

การอ่าน คือการที่ผู้อ่านรับรู้ความหมายจากสัญลักษณ์ ตัวอักษร หรือคำ โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เริ่มจากการใช้สายตามองดูหรือเคลื่อนสายตาไปตามสัญลักษณ์ ตัวอักษร หรือคำต่างๆ ไปพร้อมกับตีความหรือถอดรหัสสิ่งที่อ่านมาเป็นความหมายของข้อความที่อ่าน (ดุขลิต มัชฌิมิกโร, 2557, น. 3) ดังนั้นการอ่านเป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนรู้ และพื้นฐานการเรียนรู้ในทุกๆ วิชา โดยที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต้องอ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร่ายกรอง ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว เข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์ สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอและมีการยทในการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 3)

การสอนภาษาไทยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำเป็นต้องมีการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กัน โดยเฉพาะการอ่านที่เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งการอ่านนั้นมีการสะกดคำรวมอยู่ด้วย จึงทำให้การอ่านและการสะกดคำมีความสัมพันธ์กันในแง่ของการใช้ทักษะทางภาษา การสะกดคำจึงมีความสำคัญอย่างมาก จากการศึกษาของนักวิจัยพบว่า เด็กจะสะกดคำต่าง ๆ ที่สามารถอ่านได้ถูกต้อง แม่นยำกว่าคำที่อ่านไม่ออก (วรรณิ โสมประยูร, 2542, น. 132)

จากความสำคัญของการอ่านสะกดคำข้างต้น แสดงให้เห็นว่า การอ่านสะกดคำเป็นการอ่านที่มีความสัมพันธ์กับทักษะอื่น ๆ ต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝน นักเรียนไม่สามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจได้ในระยะเวลาสั้น ๆ ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำแบบทดสอบในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะการคัดกรองการอ่านของนักเรียนตามนโยบายเดินหน้าและพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลทดสอบพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสุวรรณวิทยากร (นามสมมติ) จังหวัดระยอง มีผลคะแนนการคัดกรองด้านการเขียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยมีคะแนนเท่ากับร้อยละ 42.33 ซึ่งปัญหาที่ส่งผลต่อการที่นักเรียนมีผลการคัดกรองด้านการเขียนต่ำกว่าร้อยละ 50 ส่วนหนึ่งมาจากนักเรียนเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ปัญหาอีกประการหนึ่งที่มีส่วนทำให้คะแนนของนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ ในปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เกิดขึ้น ประกอบกับอิทธิพลของสื่อและเทคโนโลยีจำนวนมากที่ช่วยให้การสืบค้นข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว และนักเรียนเป็นบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งที่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือเหล่านี้ ซึ่งความสะดวกรวดเร็วของการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนขาดทักษะต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านสะกดคำ

ทั้งนี้ อัจฉรา ชิวพันธ์ (2554) ได้เสนอแนะวิธีสอนการเขียนสะกดคำในระดับประถมศึกษาว่า ต้องจัดอย่างมีลำดับขั้นตอน เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องเพราะภาษาไทยเป็นทักษะที่จะต้องมีการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญสามารถใช้ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว ดังนั้นกิจกรรมที่จัดขึ้น จัดให้นักเรียนได้ฝึกทักษะจากสิ่งง่ายไปหายาก นอกจากนั้นควรจัดให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัย ความสามารถและความต้องการของนักเรียน นักเรียนในระดับประถมศึกษามีความต้องการความสำเร็จครูผู้สอนควรคำนึงถึงการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จมากกว่าล้มเหลว เช่น การจัดแข่งขันเขียนคำศัพท์ ควรจัดกิจกรรมแข่งขันเขียนเป็นหมู่ รู้จักให้ความช่วยเหลือกัน การจัดกิจกรรมการสอนจะต้องให้นักเรียน

ควรระบุชื่อโรงเรียนให้
เป็นไปตามความเป็นจริง
ที่สามารถอ้างอิง
เพราะเป็นเอกสารทาง
วิชาการ
จะทำให้น่าเชื่อถือมาก
กว่านี้

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ได้มีส่วนร่วมในการแสดงออกอย่างทั่วถึง เช่นให้นักเรียนออกมาแข่งขันเขียนคำศัพท์ในกระดาน ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันออกมาร่วมกิจกรรม

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องแก้ปัญหาด้านการอ่านสะกดคำของนักเรียนอย่างเร่งด่วน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถในการสะกดคำของนักเรียน พบว่าการใช้รูปแบบการสอนของ Madeline Hunter (1976) เป็นแนวทางหนึ่งซึ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาได้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อันนำไปสู่การพัฒนาการอ่านสะกดคำที่ถูกต้องตามหลักการอ่าน และสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำได้ โดย Hunter (1976) ได้นำเสนอขั้นตอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นแจ้งจุดประสงค์หรือเป้าหมายการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นการสอนหรือขั้นเสนอเนื้อหา ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ ขั้นที่ 5 ขั้นปฏิบัติตามคำแนะนำของครู ขั้นที่ 6 ขั้นการปฏิบัติโดยอิสระ และขั้นที่ 7 ขั้นสรุป ทั้ง 7 ขั้นตอนดังกล่าวทำเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่มีรูปแบบวิธีในการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน นอกจากนั้นการใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ยังเป็นวิธีที่นักเรียนจะได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการลงมือปฏิบัติอย่างแม่นยำและคงทน โดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และมีขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนในวัยเริ่มต้น และจากการศึกษาที่นักวิจัยนำรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่าการใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์สามารถแก้ปัญหาการสอนอ่านสะกดคำได้ ดังที่พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ที่ได้การศึกษาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า หลังการใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของวรภรณ์ จันดำ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนด้านทักษะการอ่านตัวพินอิน โดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของฮันเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านตัวพินอินและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาจีน โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะนำมาแก้ไขปัญหการสอนอ่านสะกดคำ รวมถึงสามารถพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียนได้มากขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการสอนของฮันเตอร์จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำ ผู้วิจัยจึงสนใจการใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินผลของการใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยเปรียบเทียบค่ามัธยฐานของความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังผลของผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนสุวรรณวิทยากร (นามสมมติ) จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดไม่ตรงมาตรา โดยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตจำนวน 8 แผน แต่ละแผนใช้เวลาแผนละ 1 คาบ ได้แก่ เรื่อง อ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดแม่กด อ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดแม่ก อ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดแม่กบ และอ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดแม่กน ภายหลังจากออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยจากผลการประเมินสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ได้

2. แบบประเมินความสามารถในการอ่านสะกดคำมาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คำ โดยทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยสร้างโดยศึกษารูปแบบการสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่านสะกดคำ และวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 ประกอบกับวิเคราะห์คำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากบัญชีคำพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และหนังสือแบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นเลือกคำที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน คือ อ่านสะกดคำถูกต้อง 1 อ่านสะกดคำผิดได้ 0 จากนั้นกำหนดขอบข่ายเนื้อหาที่จะนำมาใช้สร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่านสะกดคำมาตราตัวสะกดตรงมาตราและไม่ตรงมาตรา โดยการสร้างตารางวิเคราะห์คำมาตราตัวสะกดที่ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์คำมาตราตัวสะกดที่ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

เนื้อหา	มาตราตัวสะกด	จำนวน (คำ)
คำมาตราตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	มาตราตัวสะกดแม่กด	9
	มาตราตัวสะกดแม่ก	5
	มาตราตัวสะกดแม่กบ	8
	มาตราตัวสะกดแม่กน	8

ควรระบุชื่อโรงเรียนให้
เป็นไปตามความเป็นจริง
ที่สามารถอ้างอิง
เพราะเป็นเอกสารทาง
วิชาการ
จะทำให้น่าเชื่อถือมาก
กว่านี้

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ผู้วิจัยนำแบบประเมินความสามารถการอ่านสะกดคำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา และเนื้อหาและนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบประเมินความสามารถการอ่านสะกดคำที่แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของ อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือพบว่ามีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.0 จากนั้น นำแบบประเมินความสามารถในการอ่านสะกดคำไปทดลองใช้ (Try Out) กับ นักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองในการวิจัยในครั้งนี้ ผลการทดลองใช้พบว่าแบบวัดความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.97 ค่า ความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.43 - 0.8 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.2 - 0.93 และนำแบบประเมินความสามารถ การในอ่านสะกดคำที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาคัดเลือกเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนรับทราบถึงขั้นตอนรูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต ขั้นตอนการจัดกิจกรรม วิธีวัดและประเมินผล
2. ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการอ่าน สะกดคำมาตราตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 30 ข้อ
3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด 4 สัปดาห์ แบ่งเป็น สัปดาห์ละ 2 คาบ
4. เมื่อทำการจัดการเรียนการสอนเสร็จแล้ว จากนั้นให้นักเรียนประเมินความสามารถในการอ่านสะกดคำมาตรา ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา หลังเรียน (Post-test) จำนวน 30 ข้อ
5. เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินการอ่านมาตราตัวสะกดเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์ผล ในลำดับต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการทดสอบมาดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติค่ามัธยฐาน (median) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติที่ใช้ในทดสอบสมมติฐานคือทดสอบค่า Non-Parametric Statistics (Wilcoxon Signed Rank Test)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ที่เรียนด้วย รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต ระหว่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีรายละเอียดดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการด้วยการ ใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต

การใช้ค่าน้อยกว่า
ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก
Wilcoxon
ใช้การเปรียบเทียบ
ผลจากการจัด ตำแหน่ง
และค่าเฉลี่ยของ
การจัดอันดับของ ตำแหน่ง
(Mean Rank)
และไม่ใช่ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน

การประชุมวิชาการระดับชาติ

การใช้ค่ามัธยฐาน ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcoxon
ใช้การเปรียบเทียบ ผลจากการจัด ตำแหน่ง
และค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับของ ตำแหน่ง (Mean Rank)
และไม่ใช่ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบของอินเทอร์เน็ต	จำนวน นักเรียน (N)	คะแนนเต็ม	median	S.D.	Z	P
ก่อนการจัดการเรียนรู้	30	30	18	5.99	-4.796	.000
หลังการจัดการเรียนรู้	30	30	27.50	2.32		

*p < 0.5

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 27.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.32 ซึ่งสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียนมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 18 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 5.99 ส่วนค่าสถิติ Z เท่ากับ -4.796 (p = .000) แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาขึ้นหลังจากเรียนด้วยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

ควรเขียนสรุปผล เหลือเพียง 1 ประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้ การใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต

ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนได้รับการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 18 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 5.99

2. ความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 27.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.32

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตมีค่ามัธยฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านสะกดคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นำมาอภิปรายผล ดังนี้

ความสามารถในการอ่านสะกดคำหลังเรียนด้วยการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตมีค่ามัธยฐานของคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีสาเหตุเนื่องมาจากรูปแบบขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็นเข้าใจชัดเจน โดยเริ่มจากขั้นที่กระตุ้นความสนใจผู้เรียนด้วยการนำเข้าสู่บทเรียน (ขั้นที่ 1) ซึ่งครูจะสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนด้วยการนำนักเรียนร้องเพลง “มาตราสะกด” จากนั้นครูแจ้งให้นักเรียนรู้ถึงจุดประสงค์ของการเรียนในแต่ละครั้ง (ขั้นที่ 2) ด้วยการนำภาพคำที่พบเจอในชีวิตประจำวันมาให้เด็กเรียนดู และตั้งคำถามกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน จากทั้งสองขั้นดังกล่าวผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม และร่วมร้องเพลง ซึ่งนับว่าเป็นการกระตุ้นความสนใจและเตรียมความพร้อมของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับที่ Burns (2006, p.284) กล่าวว่า ขั้นตอนนั้นนับว่าเป็นขั้นแรกที่ครูจะสร้างแรงจูงใจในการเรียน (create

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

a desire or motivation) เพื่อให้ผู้เรียนสนใจใคร่รู้ในบทเรียนนั้น ๆ นอกจากนี้ผู้เรียนจะได้เตรียมความพร้อมจากการที่ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเข้าสู่เนื้อหาในบทเรียนด้วย

ในขั้นที่ 3 เป็นขั้นการสอนที่ครูจะนำตัวอย่างคำที่เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียนมาประยุกต์ใช้ในการยกตัวอย่างและจัดกิจกรรมทำสอบความเข้าใจของนักเรียนในขั้นที่ 4 ผ่านการใช้ชุดคำถามกิจกรรม “จำได้ไหม คำไหนแม่นกว่า” ซึ่งผู้เรียนจะได้ร่วมกันตรวจสอบความเข้าใจหลังจากเรียนเนื้อหาผ่านการเล่นเกมตอบคำถามสั้น ๆ และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อนในกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ ที่กล่าวว่าในขั้นตรวจสอบเพื่อความเข้าใจหลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาใหม่ ทักษะใหม่ และรูปแบบในการอ่านและการเขียนสะกดคำที่ถูกต้องแล้ว นักเรียนสามารถสรุปความคิดรวบยอดของตนเอง ครูควรทำการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนเพื่อให้แน่ใจอีกครั้งว่านักเรียนเข้าใจและได้รับ ความรู้อย่างถูกต้อง โดยการใช้คำถามสั้น ๆ

หลังจากที่นักเรียนได้รับความรู้จากครูแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจว่านักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ครูสอนหรือไม่ ในขั้นตอนที่ 5 นับว่าเป็นส่วนสำคัญของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต กล่าวคือ ในขั้นนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติตามคำแนะนำของครู โดยครูจะคอยช่วยเหลือและดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งผู้วิจัยออกแบบกิจกรรม “ประกอบแผนไข่ คำใบ้มาตราตัวสะกด” ครูผู้สอนจะสาธิตและอธิบายวิธีการประกอบคำศัพท์ให้นักเรียนปฏิบัติตาม โดยในระหว่างทำกิจกรรม ครูผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอน สอดคล้องกับทิตนา แชมมณี (2564, น.118) ที่กล่าวว่า รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตเป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็นเข้าใจชัดเจน ซึ่งวัชร่า เล่าเรียนดี และคณะ (2560, น. 199) กล่าวว่าขั้นนี้ครูควรวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างใกล้ชิด เช่น การอ่าน การฟัง การสังเกต การอภิปราย ทดลอง การบันทึก และอื่น ๆ ว่ากิจกรรมที่จัดนั้นจะเหมาะสมกับเนื้อหาที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้หรือไม่ และเหมาะสมหรือกับเด็กในวัยนั้นหรือไม่ เป็นต้น

ในขั้นที่ 6 เป็นขั้นการปฏิบัติโดยอิสระ หลังจากที่ได้สอนเนื้อหาให้นักเรียนแล้ว นักเรียนจะได้รับการฝึกฝนด้วยตนเองโดยการใช้ชุดคำศัพท์มาตราตัวสะกดใหม่ ๆ จนกว่าจะสามารถอ่านสะกดคำนั้นได้ ซึ่งต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ หลังจากจัดกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวผู้วิจัยพบว่า นักเรียนสามารถเริ่มอ่านสะกดคำบางคำได้มากยิ่งขึ้นผ่านการฝึกปฏิบัติจากการปฏิบัติตามคำแนะนำของครูและปฏิบัติด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนอ่านและจำแนกคำศัพท์ได้ถูกต้องตามมาตราตัวสะกด กล่าวได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต ในขั้นที่ 6 เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ ดังนั้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ซ้ำ ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่คงทนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องตามที่ ทิตนา แชมมณี (2564, น. 114-115) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ทางตรงผู้เรียนจะได้ใช้ความรู้ที่ได้เรียนรู้นำไปใช้โดย การฝึกปฏิบัติ ซึ่งช่วยให้ความเข้าใจในความรู้นั้นอย่างลึกซึ้ง

จากขั้นตอนที่อธิบายมาข้างต้นจะพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงให้นักเรียนเห็นเป็นแบบอย่างก่อนให้นักเรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ดังนั้นรูปแบบการสอนดังกล่าวจึงเหมาะสมกับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา ตามที่ Hunter (1985, p.59) กล่าวว่ารูปแบบการ

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

จัดการเรียนรู้ขั้นต้นเหมาะกับการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษา (elementary teaching) เนื่องจากครูจะมีบทบาทในการสอนตลอดกระบวนการตั้งแต่ขั้นที่ 1-7 ยกเว้น ขั้นที่ 6 ขั้นที่ให้นักเรียนปฏิบัติโดยอิสระด้วยตัวเอง ดังนั้นครูจะมีบทบาทสำคัญในการเป็นนักตัดสินใจมืออาชีพ (Profession Decision Maker) ซึ่งจะใช้ความรู้จากผลจากวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลมาเป็นปัจจัยในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

ข้อเสนอแนะ	ควรเสนอแนะเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ในส่วนที่เป็นปัญหาในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจและนำไปใช้ได้

ผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องได้ เนื่องจากการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการทำซ้ำ เพื่อย้ำความเข้าใจ ดังนั้นจึงสามารถนำไปประกอบการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีกระบวนการที่เน้นการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองแบบซ้ำ ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง ทบทวนความรู้ ผึกฝนทักษะ อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตกับวิธีการสอนอื่น ๆ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนให้สูงขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ตที่ส่งผลต่อตัวแปรด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการเขียนคำภาษาไทย ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง ควรใช้วิธีการอ้างอิง ตามระบบ APA

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- ดุชนิ มัชฌิมภีโร. (2557). มาอ่านหนังสือกันเถอะ. *วารสารบัณฑิตศึกษา*. 11(52). 1-7.
- ทิศนา ขัมมณี. (2564). *ศาสตร์การสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 25). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3278/1/59263305.pdf>.
- วรารณ จันดำ. (2562). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนด้านทักษะการอ่านตัวพินอินโดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <https://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M127506/Jandum%20Waraporn.pdf>.
- วรรณิ โสมประยูร. (2542). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. ไทยวัฒนาพานิช.
- วัชร เล่าเรียนดี และคณะ. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา*. เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- อัจฉรา ชีวพันธ์. (2554). *พัฒนาทักษะภาษา พัฒนาความคิด ด้วยกิจกรรมการเล่นประกอบการสอนภาษาไทย*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

- Burns, C. A. (2006). Teaching experientially with the Madeline Hunter Method: An application in a marketing research course. *Simulation & Gaming*, 37(2), 284-294.
<https://doi.org/10.1177/1046878106287954>.
- Davis, G.A. & Thomas, M.A. (1989). *Effective Schools and Effective Teachers*. Allyn and Bacon.
- Hunter, C. M. (1976). Teacher Competency: Problems, Theory and Practice. *Theory Into Practice*, 15(2) : 162-171. <https://doi.org/10.1080/00405847609542627>.
- Hunter, C. M. (1985). What's wrong with Madeline Hunter?. *Educational Leadership*, 42(5), 57-60.
https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed_lead/el_198502_hunter.pdf.