

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาเทคนิคการทำนายผลการลาออกกลางคันสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์โดยใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเปรียบเทียบ..... จะทำอะไรบ้างควรเลือกมา 1 วิธี หรือถ้าจะใช้ทั้ง 3 วิธี ในผลการวิจัยก็ต้องนำเสนอทั้ง 3 วิธีเช่นกัน (ตรวจสอบ) - ควรนำเสนอประเด็นสำคัญให้ครบถ้วน ยังขาด เครื่องมือ คุณภาพเครื่องมือ และสถิติวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิจัยพบว่า ควรนำเสนอเป็นข้อๆ ตามวัตถุประสงค์ จากชื่อเรื่องเขียนว่า การศึกษาเทคนิคการทำนาย..... แต่เมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ และผลการวิจัย ไม่มีข้อมูลว่าได้ทำการค้นพบเทคนิคอะไรบ้างเพื่อมาทำนายผลการลาออกกลางคัน.....ดังนั้น ควรพิจารณาว่าสิ่งที่เราค้นพบจากงานวิจัยนี้คืออะไรแน่ ซึ่งสามารถปรับชื่อเรื่องใหม่ได้ให้สอดคล้องกับผลการวิจัย และปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องชัดเจนต่อไป
2. Abstract		✓		ปรับตามบทคัดย่อภาษาไทย หากมีการปรับใหม่
3. บทนำ		✓		- ควรเขียนให้เห็นถึงความสำคัญ และระบบของ Data Mining ด้วย เนื่องจากเป็นตัวแปรที่เราจะนำมาจัดการกับข้อมูล พร้อมทั้งควรมีผลการวิจัยที่ใช้ Data Mining จัดการข้อมูลมาสนับสนุนให้บทนำมีความสำคัญได้ชัดเจนยิ่งขึ้นด้วย - ควรอ้างอิงข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย เมื่อมีการนำข้อมูลมาจากแหล่งต่างๆ (ไม่มีการอ้างอิงเลย)
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ควรแยกวัตถุประสงค์ออกเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยได้เจเนยิ่งขึ้น อาทิ 1. เพื่อศึกษา..... 2. เพื่อวิเคราะห์..... 3. เพื่อเปรียบเทียบ..... 4. เพื่อประยุกต์ใช้แบบจำลอง..... ทั้งนี้เนื่องจาก การค้นหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ ในแต่ละข้อ ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลแตกต่างกัน ซึ่งจะเกี่ยวข้องในส่วนวิธีดำเนินการวิจัย
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				ตรวจสอบและสรุปวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน หากข้อใดมีการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ควรนำข้อนั้นมากำหนดสมมติฐานการวิจัย
6. วิธีดำเนินการวิจัย			✓	ควรบอกจำนวนประชากรด้วย ส่วนกลุ่มตัวอย่างควรบอกวิธีการสุ่มด้วย - เครื่องมือใช้แบบใด ลักษณะของข้อคำถามหรือข้อมูลเป็นแบบใด - เก็บข้อมูลอะไรบ้างกับนักศึกษา - วิเคราะห์ข้อมูลแบบใด เชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ นำตัวเลขอะไรมาใช้ในการทำนาย **ควรเขียนใหม่เพื่อให้เห็นการลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน** โดยเฉพาะการใช้เทคนิควิธีต่างๆ Decision Tree, Naive Bayes, K-Nearest Neighbors

				3 วิธีนี้ ทำไปทำไม (อธิบาย) เมื่อทำ 3 วิธีนี้แล้ว ก็จะได้ข้อค้นพบเพื่อตอบ วัตถุประสงค์และนำเสนอเป็นผลวิจัยที่ชัดเจนต่อไป
7. ผลการวิจัย			✓	จากตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อ Attribute คืออะไร เป็นส่วนใดของ เครื่องมือ จากตารางที่ 3.2 การแปลงรูปแบบข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมนำไปใช้ ในการวิเคราะห์ แปลงจากอะไรไปเป็นอะไร **ตรวจสอบและนำเสนอใหม่ให้ชัดเจน**
8. สรุปผลการวิจัย			✓	-ควรตรวจสอบว่าผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ -รายละเอียดที่เขียนในผลการวิจัย ขอให้ทบทวนและจัดระบบใหม่ว่าควร จะนำรายละเอียดไปขยายความในหัวข้อใด ซึ่งในผลการวิจัยควรจะ สรุปว่าผลได้อะไรบ้าง และตอบให้ครบตามวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล			✓	ไม่มีการอภิปรายผลเลย ควรเพิ่ม
10. ข้อเสนอแนะ			✓	ไม่มีการเขียนในหัวข้อนี้ ควรเพิ่ม
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบใหม่อ้างอิงให้ครบถ้วน โดยนำชื่อคนไทยขึ้นก่อน ภาษาอังกฤษ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาเทคนิคการทำนายผลการลาออกกลางคันสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์โดยใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract		✓		- ตัดคำในบรรทัดที่ 1 “aims to 1)” - เสนอผู้วิจัยแปลใหม่ หากใช้ google translation ให้ตรวจสอบก่อน
3. บทนำ	✓			- เสนอให้อ้างอิงที่มาของข้อมูลที่รายงาน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล			✓	- ไม่พบการอภิปรายผล
10. ข้อเสนอแนะ			✓	-
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- ปรับปรุงการเขียนอ้างอิงตามหลัก APA
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์