

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : เว็บแอปพลิเคชันแนะนำอาคารและบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ส่วนทะเลแก้ว) ในรูปแบบเสมือนจริง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่มจำนวนประชากร วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามภาษาไทยหลังแก้ไข
3. บทนำ		✓		- เพิ่มแนวคิด ทฤษฎี ที่ส่งเสริมให้เกิดความน่าเชื่อถือ และการอ้างอิงแหล่งข้อมูล
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ตัดการทบทวนวรรณกรรม สามารถนำไปสนับสนุนบทนำได้ - ตรวจสอบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดกับในเนื้อหา 2.1.1 เป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่เขียนไว้หรือไม่ มีกี่กลุ่ม
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- เพิ่มอภิปรายผล ควรนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี มาอภิปรายสนับสนุนข้อมูล
10. ข้อเสนอแนะ		✓		- เพิ่มให้เห็นว่าใครนำผลไปใช้ ใช้อย่างไร เกิดประโยชน์อะไร
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : เว็บแอปพลิเคชันแนะนำอาคารและบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ส่วนทะเลแก้ว) ในรูปแบบเสมือนจริง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย				ส่วนของบทคัดย่อไม่ปรากฏการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ				
3. บทนำ				ใส่ช่วงเวลาเช่น ปีการศึกษาที่สำรวจมว่านักศึกษาใหม่เกิดปัญหา
4. วัตถุประสงค์การวิจัย				วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ปรับเป็น “เพื่อพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน”
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย				
7. ผลการวิจัย				
8. สรุปผลการวิจัย				
9. อภิปรายผล				
10. ข้อเสนอแนะ				
11. เอกสารอ้างอิง				
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์