

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : คุณภาพการให้บริการของบริษัทบ้านสววกฎีจำกัด(มหาชน)

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ	/			เนื้อหาสั้นเกินไปถ้าขยายความเพิ่มได้จะทำให้อ่านเข้าใจง่ายขึ้น
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				ไม่มีการเขียนให้ชัดเจน
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง	/			ตรวจสอบเอกสารให้ครบถ้าไม่มีการอ้างอิงในบทความให้ตัดทิ้ง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
 / 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565

วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ...คุณภาพการให้บริการของบริษัทบ้านสวน กรู๊ป จำกัด (มหาชน)

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ไม่ต้องมีภาษาอังกฤษในวงเล็บ ควรเพิ่มคำสำคัญ “บริษัทบ้านสวน กรู๊ป จำกัด (มหาชน)”
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		เพิ่ม Keywords เช่นเดียวกับคำสำคัญในบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ควรเกริ่นถึงที่มาของบริษัทบ้านสวน กรู๊ป จำกัด (มหาชน) ด้วย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-	-	-	ไม่มีสมมติฐานการวิจัย
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ไม่ได้ระบุจำนวนประชากร
7. ผลการวิจัย		✓		ตรวจสอบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และไม่ได้อ่านค่าในตารางที่ปรากฏ
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลการวิจัยสั้นเกินไป ไม่สะท้อนผลการวิจัยที่ชัดเจน
9. อภิปรายผล		✓		ใช้หัวข้ออภิปรายผลพร้อมกับสรุปผลการวิจัย แต่ไม่สมบูรณ์
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ให้จำแนกข้อเสนอแนะเป็น 2 ประเด็น 1) ข้อเสนอแนะที่ได้งานวิจัย และ 2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป และให้เขียนเป็นข้อ ๆ ไม่เป็นความเรียง
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. แสดงรายการอ้างอิงน้อยเกินไป ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของบทความวิจัย 2. รายการอ้างอิงบางรายการ ปี พ.ศ. ไม่ตรงกับที่ปรากฏในบทความวิจัย
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		หากแก้ไขตามข้อเสนอได้ ก็เกิดคุณค่าทางวิชาการ

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์