

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL-2019_O_80

บทความเรื่อง : ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

ปรับแก้บทคัดย่อภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

2. บทนำ

ยังไม่มีการแสดงให้เห็นถึงปัญหาในการวิจัย ดังนั้นควรระบุถึงความเป็นมา ความสัมพันธ์ของการทบทวนวรรณกรรม ปัญหาที่พบ และข้อสรุปของหลักการและเหตุผลที่เลือกทำวิจัยในหัวข้อนี้ให้ชัดเจน

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 วัตถุประสงค์ข้อ 2 ควรเพิ่มเติมว่า เปรียบเทียบในด้านใด

3.2 วัตถุประสงค์ข้อ 3 ควรพิจารณาว่า เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ.. (บทคัดย่อ) หรือ เพื่อวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ..(สรุปผลการวิจัย)

4. การทบทวนวรรณกรรม

4.1 ต้องระบุปี พ.ศ.ของงานวิจัยที่ใช้อ้างอิงทุกเรื่อง และให้ตรงกับเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

4.2 ควรแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของวรรณกรรมในแต่ละเรื่องกับหัวข้อวิจัยอย่างชัดเจน

4.3 แก้ไขตัวเลขไทยเป็นเลขอารบิก

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ขอบเขตของการวิจัยสามารถนำไปไว้เป็นหัวข้อย่อยของวิธีดำเนินการวิจัย

5.2 ควรระบุวิธีการสุ่มตัวอย่าง

5.3 ควรระบุเกณฑ์การแปลผลที่ใช้ในการประเมิน

6. ผลการวิจัย

ขาดตารางแสดงผลการเปรียบเทียบและรายละเอียดที่บอกค่าความแตกต่าง

7. อภิปรายผล

7.1 อภิปรายผลไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้ง ข้อ 1 และ ข้อ 2

7.2 ควรเพิ่มเติมเนื้อหาและรายละเอียดการอ้างอิงว่ามีความสอดคล้องหรือแตกต่างจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างไร พร้อมปี พ.ศ. ที่นำงานวิจัยมาอ้างอิง

8. ข้อเสนอแนะ

9. เอกสารอ้างอิง

9.1 พบการอ้างอิงในท้ายบทความและในเนื้อหาไม่ตรงกัน ควรตรวจสอบให้ครบถ้วน

เอกสารอ้างอิงท้ายบทความไม่มีอยู่ในเนื้อหา

- ประเสริฐ ลายโก. (2551).
- วุฒิสาร ตันไชย. (2559).
- สุขุม นวลสกุล. (2548).
- อาทิตย์ ผ่านพูล. (2559).

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยสรุป ผู้วิจัยควรปรับปรุงบทความในทุกหัวข้อก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่