

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ตัดคำว่า ชื่อเรื่อง - วัตถุประสงค์ เติมคำว่า “เพื่อ” - ตัดจำนวนประชากร แต่ให้เพิ่ม กลุ่มตัวอย่าง เป็นใคร จำนวนกี่คน
2. Abstract		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- ย่อหน้าที่ 1 และ 3ขาดการอ้างอิง - ย่อหน้าที่ 3 ควรเพิ่มสภาพปัจจุบันของการบริหารงานของผู้บริหาร สพม.เขต 1 กรุงเทพฯ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		- ควรนำเสนอเป็นตาราง จะทำให้งานชัดเจนขึ้น
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- ข้อ 1 เพิ่มผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยใครบ้าง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			- ปรับ font เป็น TH Sarabun
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต

1 กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		หาคุณภาพของเครื่องมือ
2. Abstract		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		เขียนให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่จะทำ สภาพปัจจุบันปัญหา และเชื่อมโยงในสิ่งที่จะทำ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลให้มีส่วนประกอบผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้วิจัยและการอ้างอิงความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้อื่น
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์