

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รายวิชาชีววิทยา 1
 เรื่อง เคมี่ที่เป็นพื้นฐานของสิ่งมีชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้บริบทเป็นฐาน
2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		๑ ควรรายงานค่าคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ชัดเจน เช่น ค่าความตรง ค่าความเที่ยง ๒ ควรระบุค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานให้ชัดว่าเป็นค่า t-test ประเภทใด
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับเพิ่มเติมตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ	✓			ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. เนื้อหา	✓			ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. บทสรุป	✓			ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. เอกสารอ้างอิง		✓		ควรตรวจสอบรายการอ้างอิงให้ครบถ้วน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รายวิชาชีววิทยา 1 เรื่อง เคมีที่เป็นพื้นฐานของ
สิ่งมีชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้บริบทเป็นฐาน.....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			เพิ่มจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			เพิ่มจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			เพิ่มจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
7. ผลการวิจัย		/		- ตรรงานงานผลตารางที่ 2,4 รารางนว่าป่นปตามสมตฐานข้อที่ 1 2 แต่ ไม่ได้ระบุไว้ว่าสมมติฐาน 1,2 คืออะไร - คะแนนผลสัมฤทธิ์การสอนปกติกับสอนบริบทใกล้เคียงกัน แตกต่างกัน เล็กน้อย ถ้าสามารถเพิ่มข้อมูลในส่วนของการพัฒนาการสัมพัทธ์ได้จะ ช่วยให้ข้อมูลน่าเชื่อถือมากขึ้น หรือการเพิ่มข้อมูลในเชิงคุณภาพ หรือใน ส่วนของผลการคิดอย่างมีวิจารณญาณจะเพิ่มด้วยเช่นกันก็จะดีมาก
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ		/		ข้อเสนอแนะวิจัยครั้งถัดไปควรเสนอในส่วนที่คิดว่าจากผลจะเห็นได้ว่า คะแนนเด็กยังไม่แตกต่างกันจนเห็นได้ชัดเจนว่าการพัฒนาการรูปแบบ การสอนที่ใช้ คิดว่าน่าจะเอาแบบการจัดการเรียนรู้อื่นมาเสริม ตรงไหนใหม่ ที่เราคิดว่าอาจจะทำให้เด็กได้พัฒนาอย่างเห็นได้ ชัดเจน เราพบ gap อะไรจากงานวิจัยนี้ ก็เสนอเป็นแนวทางไว้
11. เอกสารอ้างอิง	/			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์