

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ		/		ย่อหน้า 2 ควรใส่เอกสารอ้างอิงแหล่งข้อมูล เพื่อให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		การสร้างแบบทดสอบ อธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม สร้างแบบทดสอบที่ข้อคัดเลือกแบบทดสอบอย่างไร และแบบทดสอบที่นำไปใช้มีกี่ข้อ (30 หรือ 54 ข้อ)
7. ผลการวิจัย		/		การแปลผลได้ตารางที่ 1 ผู้วิจัยใช้คำมัธยฐาน หรือ ค่าเฉลี่ย เขียนให้ตรงกับวัตถุประสงค์และสมมติฐาน
8. สรุปผลการวิจัย		/		ข้อ3 ใช้คำมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ย
9. อภิปรายผล		/		เอกสารอ้างอิงการอภิปรายผล บางเล่ม สามารถตัดออกได้เนื่องจากไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง หากยืนยันที่จะใช้ควรอธิบายเหตุผลเชื่อมโยงให้น่าเชื่อถือ
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง		/		การอ้างอิงเอกสารควรใช้หลักการเดียวกัน บางเล่มใส่เลขหน้า บางเล่มไม่ใส่เลขหน้า
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		1. ควรใช้ “การประเมินผลการใช้....” แทน “การประเมินผลของการใช้....” 2. การใช้ “คามัธยฐาน” ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcixon ใช้การเปรียบเทียบจากการจัดตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank) และไม่ต้องนำเสนอคู่กับ “สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน” 3. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		ควรปรับแก้ไข การแปลภาษาอังกฤษ ตามข้อเสนอแนะ ในเอกสารแนบท้ายนี้
3. บทนำ	/			ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			ควรใช้ “การประเมินผลการใช้....” แทน “การประเมินผลของการใช้....”
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			เขียนได้ถูกต้อง
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			1. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้ 2. ควรระบุ ขั้นตอนของกิจกรรม ให้ชัดเจน ว่า มีขั้นตอนการสอนวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นลักษณะอย่างไร (ขั้นตอนที่ 1.....2.....3.....) เนื่องจากไม่พบว่า การสอนตามเรื่องนี้ ไม่มีการนำเสนอไว้เลย ทั้งบทความนี้
7. ผลการวิจัย		/		1. การใช้ “คามัธยฐาน” ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcixon ใช้การเปรียบเทียบจากการจัดตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank) และไม่ต้องนำเสนอคู่กับ “สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน” 2. ควรระบุชื่อโรงเรียนที่ทดลอง เนื่องจากเป็นงานวิชาการ ที่สามารถอ้างอิง และเชื่อถือได้
8. สรุปผลการวิจัย		/		ควรสรุปผล เป็น ข้อเดียว เพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย

9. อภิปรายผล	/			ควรให้เหตุผลว่า วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ได้ผลดี โดยการระบุ ขั้นตอนของกิจกรรม ให้ชัดเจน ว่า มีขั้นตอนวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นลักษณะอย่างไร (ขั้นตอนที่ 1.....2.....3.....) ให้ผลอย่างไร
10. ข้อเสนอแนะ		/		ควรเพิ่มเติม การนำเสนอ ส่วนที่เป็นปัญหา หรืออุปสรรค ในการจัดกิจกรรมเพื่อให้นำไปใช้ได้
11. เอกสารอ้างอิง		/		ควรพิมพ์ โดยใช้ระบบ APA ให้ถูกต้อง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ต้องมีการอ้างอิงเชิงวิชาการ และนำเสนอเนื้อหาที่ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงวิชาการต่อไป

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวอย่าง ของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ Wilcoxon

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Sumy2 - SumY1	Negative Ranks	30 ^a	46.48	1394.50
	Positive Ranks	60 ^b	45.01	2700.50
	Ties	50 ^c		
	Total	140		

Test Statistics ^a	
	Sumy2 - SumY1
Z	-2.696 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.007

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
b. Based on negative ranks.

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL)
ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

...วัตถุประสงค์ ... ควรตัดคำว่า "ของ" ออกจาก "...ประเมินผลการใช้ วิธีการเรียนรู้

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning, PBL) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ประชากรกลุ่มเป้าหมาย (target population) คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนวัดนาคี กรุงเทพมหานคร (นามสมมติ) กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน จำนวน 6 แผน แผนละ 1 คาบ คาบละ 50 นาที ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล จำนวน 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 6 คาบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่านัยสำคัญของความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบ Wilcoxon test ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน(PBL), ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

การใช้ค่ามัธยฐาน ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcoxon ใช้การเปรียบเทียบ จากการจัดตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank) และไม่ใช่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ควรระบุชื่อโรงเรียนให้ชัดเจน เพราะเป็นเอกสารวิชาการ ควรมีความชัดเจน สามารถอ้างอิงได้ ให้มีความน่าเชื่อถือ

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

Effects of Using a Problem-Based Learning Approach on the Analytical Reading Abilities of Fifth-Year Elementary School Students

Prathom Suksa 5 Students

ABSTRACT

This research article aimed to evaluate effects of using a Problem-Based Learning (PBL) approach on the *Prathom Suksa 5 Students* fifth-year elementary school students' analytical reading abilities by comparing the median score of the analytical reading abilities of the fifth-year elementary school students prior to and after learning by following the PBL approach. The target population in the research was 30 students who studied in the fifth-year elementary school level in the second academic year 2023 at Wattanasuksa (pseudonym), Bangkok, Thailand. The students were selected to participate in the research by means of a purposive sampling method. Research instrument for collecting data was an analytical reading abilities test. The test was a multiple-choice test which consisted of 30 items. The instruments for the experiment were 6 lesson plans designed following the PBL approach. Each lesson plan designed for a teaching session, comprised 50 minutes. The research was undertaken for 3 weeks, 2 sessions per week. Quantitative data resulting from the test were examined to check median score and standard deviation. Additionally, the findings were analysed to check statistical significance by using Wilcoxon test. The results showed that the median score of analytical reading abilities was higher than prior to the experiment at the 0.05 level of significance.

Keywords: Problem-Based Learning Approach (PBL), Analytical Reading, Fifth-Year Elementary School Students

การใช้ค่ามัธยฐาน ควรปรับแก้ไข
เนื่องจาก Wilcoxon ใช้การเปรียบเทียบ
ผลจากการจัด ตำแหน่ง และค่าเฉลี่ยของ
การจัดอันดับของตำแหน่ง (Mean Rank)
และไม่ใช้ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

บทนำ

ในยุคที่สื่อออนไลน์เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตและเป็นเครื่องมือที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้คน การถ่ายทอดเรื่องราว ความรู้สึกต่าง ๆ แม้กระทั่งข่าวสารในชีวิตประจำวันใช้ตัวอักษรเข้ามาเป็นสื่อกลางเพื่อส่งต่อเรื่องราว การอ่านจึงมีความสำคัญมากเพราะทำให้ผู้คนสามารถรับข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว สังคมปัจจุบันเป็นสังคมใหญ่ที่เติบโตและแปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว การติดต่อกันโดยวิธีพบปะสนทนาย่อมทำได้ในวงจำกัด ฉะนั้นการสื่อสารโดยการอ่านจึงมีความสำคัญมาก การอ่านนอกจากจะทำให้ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งปัญหาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง การปกครอง ปัญหาดังกล่าวนี้นี้ต้องการการปรับตัวที่ถูกต้องเหมาะสมไม่แล้วจะต้องเผชิญกับปัญหาดังกล่าวด้วยความลำบาก ยากยิ่ง ดังนั้นการอ่านจึงช่วยให้บุคคลเผชิญกับปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและ สามารถแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง (ประเทิน มหาพันธ์, 2530, หน้า 4-6) นอกจากนี้การอ่านยังช่วยให้ผู้อ่านทันต่อเหตุการณ์และเปลี่ยนแปลงของสังคม สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้ เป็นการตอบสนองความสนใจและความอยากรู้อยากเห็นขยายความคิดของผู้อ่านที่มีต่อเรื่องใด เรื่องหนึ่งได้อย่างกว้างขวาง แต่ทั้งนี้การอ่านที่ดีและจะทำให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์อย่างสูงสุดนั้นผู้อ่านจะต้องรู้จักวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้รับจากสารต่าง ๆ ด้วย การอ่านที่ดีถือว่าเป็นทักษะสำคัญในการดำเนินชีวิต คือ การอ่านวิเคราะห์ ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2549, หน้า 5) กล่าวถึง ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ไว้คล้ายคลึงกันว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นการรับข้อมูลหรือสารที่เป็นความรู้ความคิดแล้วสามารถระบุเรื่องหรือปัญหา จำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูล ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจ แก้ปัญหา ด้วยการสื่อสารแสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งการอ่านวิเคราะห์ต้องอาศัยความสามารถในการคิดควบคู่กันจึงจะเข้าใจเรื่องได้ถูกต้องชัดเจน

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่เชื่อมโยงระหว่างการอ่านกับกระบวนการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนจึงควรได้รับการฝึกทักษะและความสามารถในการอ่าน เพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ สามารถนำไปใช้ในการเรียนและยังสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ได้อย่างถี่ถ้วน ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 พบว่าผลการทดสอบปลายภาคเรียน รายวิชาภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของนักเรียนโรงเรียนวัดพัฒนา กรุงเทพมหานคร (นามสมมุติ) ในสาระการเรียนรู้ที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัดที่ 5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต นักเรียนมีผลคะแนนน้อยกว่าสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ มาก โดยผลคะแนนของนักเรียนในปีการศึกษา 2564 มีผลคะแนนร้อยละ 43.91 ปีการศึกษา 2565 นักเรียนมีคะแนนร้อยละ 46.10 ซึ่งน้อยกว่าตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ เป็นอย่างมากและมีผลคะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่โครงสร้างรายวิชากำหนด ด้วยผลคะแนนดังกล่าวนี้นักเรียนจึงควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการเรียนรายวิชาอื่น ๆ และใช้ในชีวิตประจำวันได้

นอกจากนี้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน เมื่อต้องอ่านเนื้อเรื่องหรือข้อความที่มีลักษณะเป็นข้อความยาว ๆ นักเรียนมักจะไม้อ่านให้พิจารณาเนื้อหาหรืออ่านให้ถี่ถ้วนและมักคาดเดาคำตอบ เนื่องจากผู้เรียนขาดการฝึกฝนในเรื่องของการอ่าน และทำให้ขาดทักษะและความสามารถในการวิเคราะห์ ทั้งยังพบว่ารูปแบบของการจัดกิจกรรมการสอนไม่ดึงดูดความสนใจ ขาดการฝึกฝนทักษะและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน ครูผู้สอนจึงจะต้องจัดการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและสร้างสื่อประกอบต่าง ๆ ให้เหมาะสม พร้อมทั้งฝึกทักษะและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มากขึ้น ทั้งนี้การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ค้นพบปัญหาด้วยตนเอง ทำ

ควรระบุชื่อ
โรงเรียนให้
ชัดเจน
เป็นเอกสาร
วิชาการ
ควรมีความ
ชัดเจน
สามารถอ้างอิงได้
ให้มีความน่า
เชื่อถือ

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ความเข้าใจปัญหา ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจึงนับได้ว่าวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ร่วมมือกันแสวงหาคำตอบและแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและแนวคิดของวชิรา เล่าเรียนดี (2555, หน้า 112) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการใช้ปัญหาจริงเป็นสื่อในการเรียนรู้และวิธีแสวงหาความรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือที่เรียกว่า วิธีสอนแก้ปัญหา (Problem Solving Method) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นอกจากจะฝึกทักษะการแก้ปัญหาเป็นกระบวนการแล้วยังฝึกทักษะการคิดประเภทต่าง ๆ ด้วย การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นมีข้อดีกับผู้เรียนอยู่หลายประการดังที่ กุสิศรา จิตระยวณิช (2565, หน้า 120) กล่าวไว้ว่า ข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกกระบวนการคิด มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถค้นพบคำตอบด้วยตนเอง ทั้งผู้เรียนยังสามารถวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) มาเป็นใช้เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนาคศึกษา กรุงเทพมหานคร (นามสมมุติ) ให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ดีขึ้นและมีผลคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่โครงสร้างรายวิชากำหนด ทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนรายวิชาอื่น ๆ และสามารถแก้ปัญหาที่พบในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเป็นขั้นตอนและมีระบบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) และพบว่า ขายอมร สรุสรณ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางของครูในการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า ผลของการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกระบวนการจัดการเรียนรู้นี้ ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ดังนี้ ทำให้นักเรียนมองเห็นถึงความสำคัญของปัญหา จากการที่ครูตั้งคำถามกระตุ้นนักเรียนอยู่ตลอดเวลาทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจปัญหาได้อย่างถ่องแท้ และยังช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียน ฝึกให้นักเรียนรู้จักวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาต่อไป สามารถค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ซึ่งนำไปสู่การแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาในระดับใด นักเรียนก็สามารถเชื่อมโยงความรู้จากข้อมูลที่ได้ค้นคว้ามาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ได้นำเสนอความคิดของตนเองจากการวิเคราะห์ปัญหาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันภายในกลุ่ม บทหลักการของความเป็นเหตุเป็นผลที่มีแนวคิดทฤษฎี ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำมาแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นขั้นที่ตรวจสอบการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถบอกได้ว่านักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนหรือไม่และนักเรียนสามารถประเมินผลงานของตนเองและของเพื่อน ประเมินวิธีการแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขหรือเปลี่ยนปัญหา และสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญจนาวิภา ไบกุลลาบ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 55 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง สมการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับกนกวรรณ เชื้อวน้ำชุม (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ปัญหา เป็นฐาน (PBL) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนบ้านดงน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ควรระบุชื่อโร
งเรียนให้ชัด
เจนเพราะ
เป็นเอกสาร
วิชาการ
ควรมีความ
ชัดเจน
สามารถอ้าง
อิงได้
ให้มีความน่า
เชื่อถือ

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ปีที่ 2 พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่านักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดพัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร (นามสมมุติ) โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ดังรายละเอียดที่กล่าวมาในข้างต้น

การใช้ค่ามัธยฐาน ควรปรับแก้ไข เนื่องจาก Wilcoxon ใช้การเปรียบเทียบ
ผลจากการจัด ดำรง และค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับของดำรง

วัตถุประสงค์การวิจัย (Mean Rank) และไม่ใช่ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

เพื่อประเมินผลของการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเปรียบเทียบค่ามัธยฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังการทดลอง

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย (target population) คือ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/13 จำนวน 30 คน โรงเรียนวัดพัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร (นามสมมุติ)ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL)

จำนวน 3 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 6 ชั่วโมง ได้แก่

1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ

2) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทโฆษณา

3) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน

ควรระบุกิจกรรม หรือขั้นตอนของ PBL
ที่ใช้จัดกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ว่า
มีขั้นตอน อะไรบ้าง เพื่อความชัดเจน

ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551)

ควรระบุให้เห็นว่า
อ่านเชิงวิเคราะห์
วัดกี่ด้าน
หรือวัดตัวแปรการอ่าน
เชิงวิเคราะห์
อะไรบ้าง กี่ด้าน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pre-test) และหลังการจัดการเรียนรู้ (Post-test) โดยศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 รวมทั้งศึกษาหลักการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แนวคิดของ Bloom (Bloom, 1976) สร้างแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ แล้วนำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

จากนั้นปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงของข้อสอบ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ นำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item - objective congruence) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 ผู้วิจัยปรับปรุงแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ หลังจากนั้นนำแบบทดสอบทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มที่ศึกษา (Try out) จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลการทดสอบมาหาความยากและอำนาจจำแนกแล้วคัดเลือกข้อสอบไว้จำนวน 54 ข้อ ซึ่งพบว่า มีค่าความยาก(p) อยู่ระหว่าง 0.23 - 0.76 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.2 - 0.73 และหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ซึ่งค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.953.

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อชี้แจงการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนรับทราบถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ในเรื่องแนวทางการสอน ขั้นตอนการจัดกิจกรรม วิธีวัดและประเมินผล
2. ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. ดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้จัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มทดลองด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 3 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 6 ชั่วโมง
4. เมื่อทำการจัดการเรียนการสอนเสร็จแล้ว ผู้วิจัยทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับกลุ่มทดลอง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน
5. เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลต่อไป *ควรปรับเป็น Mean Rank และไม่ใช่ค่า S.D*

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการทดสอบมาดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติค่ามัธยฐาน (median) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติที่ใช้ในทดสอบสมมติฐานคือทดสอบค่า Non-Parametric Statistics (Wilcoxon Signed Rank Test)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL)

ควรปรับเป็น Mean Rank และไม่ใช่ค่า S.D

ผลการทดลอง	จำนวน นักเรียน (n)	คะแนนเต็ม	ค่ามัธยฐาน median	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	Z	p
ก่อนเรียน	30	30	15.00	3.44		

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

หลังเรียน	30	30	19.50	3.60	-4.879 ^b	.000*
-----------	----	----	-------	------	---------------------	-------

*p<0.05

ควรปรับเป็น Mean Rank และไม่ใช่ค่า S.D

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ก่อนได้รับการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) พบว่า มีค่ามัธยฐาน (median) เท่ากับ 15.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.44 และหลังจากได้รับการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) พบว่า มีค่ามัธยฐาน (median) 19.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.60 เมื่อนำค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบกัน สรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($Z = -4.879^b$, $p = .000$)

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนาคศึกษา กรุงเทพมหานคร (นามสมมติ) ก่อนเรียนมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 15.00 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.44
 2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนาคศึกษา กรุงเทพมหานคร (นามสมมติ) หลังเรียนมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 19.50 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.60
 3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างผลการประเมินความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนกับคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ผลการประเมินหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/13 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน มีค่ามัธยฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผลดังนี้ นำมาอภิปรายผล ดังนี้

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) กับคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) มีผลต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับวัชรฯ เล่าเรียนดี (2560) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่า (Problem Base Learning) เป็นยุทธวิธีจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบหนึ่งซึ่งช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา วิธีการเรียนรู้ ซึ่งมีความหมายอีกวิธีหนึ่ง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นหลักหรือจุดเริ่มต้น เพื่อกระตุ้นจิตใจ ได้รับความสนใจเพื่อเรียนรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นปัญหาที่นักเรียนสนใจ ต้องการแสวงหาค้นคว้าคำตอบและหาเหตุผลมาแก้ปัญหาหรือทำให้ปัญหานั้นชัดเจน จนมองเห็นแนวทางแก้ไข ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ สามารถผสมผสานความรู้กันไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับทฤษฎีของ แคมมมณี (2564) ที่กล่าวว่า ลักษณะการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

ว่า เป็นการ จัด สภาพการณ์ ของการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย โดยผู้สอน อาจนำผู้เรียนไปเผชิญสถานการณ์ปัญหาจริง หรือผู้สอนอาจจัดสภาพการณ์ให้ผู้เรียนเผชิญ ปัญหา และฝึกกระบวนการ วิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความเข้าใจในปัญหานั้นอย่างชัดเจนได้เห็นทางเลือก และวิธีการที่หลากหลายในการแก้ปัญหา รวมทั้งให้ผู้เรียนเกิดความใฝ่รู้ เกิดทักษะ กระบวนการคิด และกระบวนการ แก้ปัญหาต่าง ๆ และสอดคล้องกับ Albanese and Mitchell (1993) กล่าวถึงหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่า การเรียนสิ่งใหม่เป็นผลมาจากเรียนที่ผ่านมา ความรู้เดิมของผู้เรียนจึงมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เพื่อทำความเข้าใจและสร้างความรู้ ใหม่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน พร้อมทั้งการเสริมสร้างความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่จัดให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้ใหม่มากขึ้น ถ้ายังมีความคล้ายคลึงกันระหว่างสิ่งที่เรียนมาและสิ่งที่จะนำไป ประยุกต์ใช้มากเท่าไรก็จะยิ่งเรียนรู้ได้มากขึ้นเท่านั้นและการต่อเติมความเข้าใจให้สมบูรณ์

โดยการอภิปรายกับข้อมูลที่ตนมีกับผู้อื่น ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจและจดจำได้ง่าย สอดคล้องกับTorp & Sage (1998) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากการสำรวจ ค้นคว้า และแก้ปัญหา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของผู้เรียน การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีลักษณะดึงดูดให้ผู้เรียนได้เข้าไปแก้ปัญหา ครูเป็นเพียงผู้คอยให้คำแนะนำและจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดและสำรวจ มีบทบาท ในการเตรียมประสบการณ์ที่จะส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ สนับสนุนให้สร้างความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการสิ่งต่างๆ ที่ได้ เรียนรู้ในโรงเรียนกับชีวิตเข้าด้วยกัน ในขณะที่เรียนรู้ผู้เรียนจะถูกทำให้เป็นนักแก้ปัญหา และพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ที่สามารถ เรียนรู้โดยการชี้นำตนเองได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชายอมร สุพรรณ (2562) ศึกษาเรื่อง แนวทางของครูในการ ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) เพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า ผลของการจัดการเรียนรู้วิชา ภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกระบวนการจัดการเรียนรู้นี้ ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนดังนี้ ทำให้นักเรียนมองเห็นถึงความสำคัญของปัญหา จากการที่ ครูตั้งคำถามกระตุ้นนักเรียนอยู่ตลอดเวลาทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจปัญหาได้อย่างถ่องแท้ และยังช่วยพัฒนาความคิดของ นักเรียน ฝึกให้นักเรียนรู้จักวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาต่อไป สามารถค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ซึ่งนำไปสู่ การแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาในระดับใด นักเรียนก็สามารถเชื่อมโยงความรู้จากข้อมูลที่ได้อ่านคว้ามามาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ได้นำเสนอความคิดของตนเองจากการวิเคราะห์ปัญหาแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกันภายในกลุ่ม บนหลักการของความเป็นเหตุ เป็นผลที่มีแนวคิดทฤษฎี ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำมาแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นขั้นที่ตรวจสอบการเรียนรู้ ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถบอกได้ว่านักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนหรือไม่ และนักเรียนสามารถประเมินผล งานของตนเองและของเพื่อน ประเมินวิธีการแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขหรือเปลี่ยนปัญหา และสามารถ เลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญจน์วิภา ไบกุลหอบ (2562) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการแก้ปัญหา ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 55 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง สมการ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนน เต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับกนกวรรณ เขียวน้ำชุม (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนา ทักษะการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ปัญหา เป็นฐาน (PBL) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนบ้านดงน้อย

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่านักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ ควรเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สิ่งที่เป็นปัญหาที่พบ
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรแก้ไขอย่างไร
ผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ และเพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัดที่ 5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1.วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) สามารถนำไปปรับใช้กับการอ่านในการอ่านประเภทอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทยได้
2. ควรจัดเนื้อหาหรือสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสถานการณ์ปัญหาและสามารถดำเนินการตามวิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (PBL) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ เขียวน้ำชุม. (2563). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ปัญหา เป็นฐาน (PBL) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนบ้านดงน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม]. ควรใช้วิธีการเขียนบรรณานุกรม แบบ APA
https://gsmsis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=58421236104
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญจนวิภา ไบกุลาลาบ. (2562). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์].

การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประจำปี 2567

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=542147&query=Array&s_mode=Array&date_field=date_create&date_start=2563&date_end=2567&limit_lang=&limited_lang_code=tha&order=&order_by=title&order_type=ASC&result_id=17&maxid=238

กุลิสรา วิจิตรชญาวณิช. (2565). *การจัดการเรียนรู้*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชายอมร สรุสสรณ์. (2562). *แนวทางของครูในการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น].

<http://www.ska2.go.th/reis/index.php?name=research&file=readresearch&id=520>

ทิตนา แคมมณี (2564). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 23. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประเทิน มหาจันทร์. (2530). *การสอนอ่านเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร, โอเดียนสโตร์.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21*. เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด.

Albanese, M. and Mitchel, S. (1993). "Problem-based Learning : A Review of Literature on its Outcomes and Implementation Issues," *Academic Medicine*. 68(1) : 25-81.

<https://doi.org/10.1097/00001888-199301000-00012>

Torp, Linda & Sage, Sara. (1998). *Problem as Possibilities: Problem-Based Learning for K-12*. Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.

<https://eric.ed.gov/?q=mosquito&pg=4&id=ED422609>