

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ :** ศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์การวิจัยให้ครบ 2 ข้อ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ครบ 2 ข้อ
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		ควรนำเสนอตารางก่อนแล้วต่อด้วยการอภิปรายได้ตาราง
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		ควรเพิ่มเติมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและมีความทันสมัย
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565

วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ชื่อเรื่อง ควรตัดคำว่า "ศึกษา" ออก แก้ไขเป็น "ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" วัตถุประสงค์การวิจัย ควรเพิ่มให้ตรงกับเนื้อหาในบทความ [SEP] เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถาปัตยกรรมหลัก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและบัณฑิต
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		เพิ่มเติม "...to study and compare the level of satisfaction of the graduates and senior year students of Bachelor of Architecture Program in Architecture, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang with the Bachelor of Architecture curriculum. แก้ไขเพิ่มเติม เป็น However, the difference of educational status comparison showed statistically significant at .05.
3. บทนำ	/			มีการเขียนนำเสนอปัญหาการวิจัยที่ดี
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		/		ควรเพิ่มชื่อ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ท้ายสาขาวิชา ทุกข้อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		กำหนดสมมติฐานเหมือนจะรู้ว่า สถานภาพทางการศึกษา จะทำให้มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ควรรวบเป็นเรื่องเดียวกัน ไม่ควรแยก เป็นการทำให้เรารู้ว่า แตกต่างกันแล้ว
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		- ควรระบุจำนวนของประชากร ให้ชัดเจน - ควรระบุค่า IOC ว่าได้เท่าไร - ควรแสดงผลการตรวจสอบความเชื่อมั่น ว่าได้เท่าไร
7. ผลการวิจัย	/			มีผลการวิจัย มีเนื้อหา และตารางนำเสนอข้อมูล
8. สรุปผลการวิจัย	/			สรุปได้ดี

9. อภิปรายผล		/		การอภิปรายผล ควร สรุปผล แล้ว 1. วิเคราะห์ว่า ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากอะไร .โดยให้เหตุผลที่มาจากการทำวิจัย แล้ว ^[P] _[SEP] 2. นำผลการวิจัย หรือ แนวคิด ทฤษฎี มาแสดงว่า สอดคล้อง/ไม่สอดคล้องอย่างไร
10. ข้อเสนอแนะ	/			มีการเสนอแนะจากผลการวิจัยที่มีค่า ต่ำสุด
11. เอกสารอ้างอิง	/			มีเอกสารอ้างอิงครบ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			มีคุณค่า เหมาะสำหรับผู้รับผลิตชอบหลักสูตร

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test, F-test ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) 2) เมื่อพิจารณาจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า เพศ และระดับเกรดเฉลี่ยสะสมที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสถานภาพทางการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .05 ส่วนแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, หลักสูตรสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมศาสตร์

วัตถุประสงค์การวิจัย ควรเพิ่มให้ตรงกับเนื้อหาในบทความ

"เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและ บัณฑิต

A Study of students' satisfaction in Bachelor of Architecture Program in
Architecture Faculty of Architecture, King Mongkut's Institute of Technology
Ladkrabang

**แก้ไข เป็น Students' satisfaction in Bachelor of Architecture Program in Architecture Faculty of
Architecture, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**

ABSTRACT

This research aimed to study the level of satisfaction of the graduates and senior year students of Bachelor of Architecture Program in Architecture, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang with the Bachelor of Architecture curriculum. The samples were selected by stratified random sampling from the graduates and senior students in the academic year 2020. A questionnaire has been used for data collection. Frequency, percentage, mean, standard deviation, content analysis, T-test and F-test have been used for data analysis. The result revealed that overall; the graduates and senior students were satisfied with curriculum at a high level by the average of descending include. 1) Satisfaction toward Bachelor of Architecture Program, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang was at high level ($\bar{X}$ = 4.16). 2) When considering by general information of the graduates and senior students were found that gender and GPAX had no statistically significant effect on their satisfaction. However, educational status was statistically significant at .05. The curriculum improvement process should involves various group of stakeholders and based the update on their needs and expectations.

Keywords: architecture, Bachelor of Architecture , satisfaction

**เพิ่มเติม "....to study and compare the level of satisfaction of the graduates and senior year students of
Bachelor of Architecture Program in Architecture, King Mongkut's Institute of Technology
Ladkrabang with the Bachelor of Architecture curriculum.**

**แก้ไขเพิ่มเติม เป็น However, the difference of educational status comparison showed
statistically significant at .05.**

บทนำ

ปัจจุบันสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้ทุกองค์กรจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อให้องค์กรสามารถอยู่รอดและมีศักยภาพแข่งขันได้ โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของภาครัฐ และสถาบันอุดมศึกษาของภาคเอกชน แต่ละสถาบันย่อมต้องปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของสังคม อีกทั้งการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนต้องดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งได้มีการระบุให้แต่ละหลักสูตรต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อที่ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา, 2558)

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เป็นหลักสูตรปรับปรุง เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และกำลังเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา เพื่อเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 โดยยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมีปรัชญาของหลักสูตรในการมุ่งเน้นจัดการศึกษาด้านสถาปัตยกรรมภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ มีบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิชาการทั้งในภาคทฤษฎี เน้นการประยุกต์วิชาการพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และวิทยาการจัดการ ผ่านประสบการณ์ความชำนาญจากการฝึกปฏิบัติ สามารถรองรับการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเทคโนโลยีแผนใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และตระหนักถึงความเชื่อมโยงกับศาสตร์แขนงต่างๆ ทั้ง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของชาติและต่างชาติ รวมถึงการใส่ใจต่อสภาพแวดล้อม สภาพภูมิสังคม อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพและสภาพแวดล้อมที่ดี เกิดนวัตกรรมที่มีความทันสมัย พร้อมสืบสานและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ ผ่านกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับสภาพภูมิสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถในการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมบนพื้นฐานความเหมาะสมตามหลักการและจรรยาบรรณทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจและการพัฒนาประเทศ สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นว่า ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามปรัชญาของหลักสูตร และความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้การกำกับตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัยฯ

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก **ควรเพิ่มชื่อ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ท้ายสาขาวิชา ทุกข้อ**
2. เพื่อเปรียบเทียบและศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก

สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)

นักศึกษา และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร 7 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล **ยกเว้นสถานภาพทางการศึกษา**

กำหนดสมมติฐานเหมือนจะรู้ว่า สถานภาพทางการศึกษา จะทำให้มีความพึงพอใจแตกต่างกัน
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ทำการทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ องค์ประกอบของหลักสูตร จากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยต่างๆ รวมถึงการสัมภาษณ์

บุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลทั้งปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อนำมาหาข้อสรุปในการกำหนดกรอบการศึกษาในการดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษา และบัณฑิต หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง **ประชากร มีจำนวนกี่คน**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และบัณฑิต หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 136 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีวิธีการสร้างแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารตำรา บทความ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน (กรอบแนวคิด ทฤษฎี และ ผลการวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นข้อคำถามให้อยู่ภายใต้กรอบแนวคิดในการวิจัยและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า โดยมีทั้งคำถามแบบปิด และคำถามแบบเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Check List) ประกอบด้วย เพศ สถานภาพทางการศึกษา **ควรใช้ ความพึงพอใจ ทั้งหมด ไม่ควรมี ความคิดเห็นอีกแล้ว** และเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX)

ตอนที่ 2 **ความคิดเห็นเกี่ยวกับ** ความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก 7 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ (Likert Scale) ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และข้อเสนอแนะต่างๆ **ควรระบุค่า IOC ว่าได้เท่าไร**

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC)

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง แต่ลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในศึกษาในการวิจัย และนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) **ควรแสดงผลการตรวจสอบความเชื่อมั่น ว่าได้เท่าไร**

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

3.1 ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน เพื่อขอความร่วมมือไปยังอาจารย์ผู้จัดการชั้นปี และประสานงานผ่านตัวแทนกลุ่มบัณฑิต ในการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

3.2 ทีมงานของผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 ชุด ได้ข้อมูลกลับคืนมา จำนวน 136 ชุด

3.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4 ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์นักศึกษาในชั้นปีอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนผลการวิเคราะห์ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะต่างๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตร ได้แก่ เพศ สถานภาพทางการศึกษา โดยใช้การทดสอบที่ (T-test) สำหรับระดับเกรตเฉลี่ยสะสม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test (One-way ANOVA) **ควรเป็น t-test ตัว t ตัวเล็ก**

4.3 ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ทำการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.4 ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ สรุปประเด็น นำเสนอในรูปแบบคำบรรยาย

มีการสัมภาษณ์ด้วยหรือ ให้ตรวจสอบวิธีการวิจัยด้วย เพราะในเครื่องมือการวิจัย มีแค่ แบบสอบถาม ไม่ได้มีแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 57.35 และเป็นเพศชาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 42.65 เป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 47.79 และเป็นบัณฑิต จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 52.21 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ระดับเกรดเฉลี่ยสะสม 3.01-3.50 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 71.32 และระดับเกรดเฉลี่ยสะสม 3.51-4.00 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.21 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	78	57.35
ชาย	58	42.65
สถานภาพทางการศึกษา		
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	65	47.79
บัณฑิต	71	52.21
เกรดเฉลี่ยสะสม		
2.51-3.00	2	1.47
3.01-3.50	97	71.32
3.51-4.00	37	27.21

2. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.16) เมื่อพิจารณาแยกรายด้านพบว่า ด้านผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.80) รองลงมาคือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.28) ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ($\bar{X}$ = 4.25) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}$ = 4.18) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ($\bar{X}$ = 4.16) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.99) และด้านการวัดและประเมินผลมีระดับค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X}$ = 3.49) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	4.18	0.71	มาก
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา	4.25	0.73	มากที่สุด
3. ด้านผู้สอน	4.80	0.45	มากที่สุด
4. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.16	0.85	มาก

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.49	0.83	มาก
6. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.28	0.90	มากที่สุด
7. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.95	มาก
รวม	4.16	0.78	มาก

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านหลักสูตร	4.15	0.82	4.17	0.72	-0.20	0.84
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา	4.03	0.84	3.89	0.79	0.68	0.50
3. ด้านผู้สอน	4.54	0.61	4.56	0.65	-0.31	0.76
4. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.18	0.81	4.06	0.83	0.96	0.34
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.31	0.90	3.49	0.85	-1.56	0.12
6. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.19	0.89	4.25	0.89	-0.47	0.64
7. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.92	1.06	4.14	0.83	-0.14	0.10
รวม	4.04	0.85	4.09	0.79	-0.47	0.64

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานะทางการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะทางการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะทางการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก จำแนกตามสถานภาพทางการศึกษา

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	นักศึกษาชั้นปี		บัณฑิต		t	Sig
	สุดท้าย					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านหลักสูตร	3.89	0.77	4.41	0.66	-6.76	0.00
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา	3.75	0.87	4.18	0.69	-3.68	0.00
3. ด้านผู้สอน	4.26	0.68	4.82	0.42	-8.17	0.00

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย		บัณฑิต		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	3.83	0.77	4.37	0.77	-5.08	0.00
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.28	0.98	3.54	0.69	-2.45	0.02
6. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.97	0.90	4.46	0.79	-4.08	0.00
7. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.67	0.94	4.39	0.78	-5.99	0.00
รวม	3.81	0.85	4.31	0.69	-6.19	0.00

เมื่อพิจารณาจำแนกตามค่าระดับเกรดเฉลี่ยสะสมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา และด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก จำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ยสะสม

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	แหล่ง	ss	df	MS	F	F Sig
	ความแปรปรวน					
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.15	3	0.05	0.19	0.90
	ภายในกลุ่ม	33.41	132	0.25		
	รวม	33.56	135			
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.57	3	2.52	5.86	0.00
	ภายในกลุ่ม	56.85	132	0.43		
	รวม	64.43	135			
3. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4.10	3	1.37	6.59	0.00
	ภายในกลุ่ม	27.35	132	0.21		
	รวม	31.45	135			
4. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.55	3	0.85	1.92	0.13
	ภายในกลุ่ม	58.50	132	0.44		
	รวม	61.05	135			
5. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.38	3	0.79	1.97	0.12
	ภายในกลุ่ม	53.20	132	0.40		
	รวม	55.58	135			
6. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.59	3	1.53	2.93	0.04
	ภายในกลุ่ม	68.99	132	0.52		
	รวม	73.59	135			
7. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.68	3	1.56	2.59	0.06
	ภายในกลุ่ม	79.63	132	0.60		

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	แหล่ง	ss	df	MS	F	F Sig
	ความแปรปรวน					
	รวม	84.31	135			
รวม		36.62	135		1.86	0.14

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหลักสูตร

4.1 หลักสูตรควรเปิดรับสิ่งใหม่ๆ ในโลกปัจจุบันให้กว้างกว่านี้ อาจเป็นเพราะหลักสูตรยังยึดติดในการเรียนการสอนเดิมซึ่งดีอยู่แล้ว จึงไม่ได้ให้ความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือทันสมัยที่ส่งผลต่อความสะดวกในการเรียนในปัจจุบัน

4.2 ระบบอินเทอร์เน็ตอาคารปฏิบัติการ ชั้น 2 ไม่สามารถรองรับการใช้งานของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง

4.3 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาและรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงในสังคม เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

4.4 ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาเลือกจากหลักสูตรต่างสาขาบ้าง ไม่ควรจำกัดเพียงวิชาที่มีในภาควิชาเท่านั้น

4.5 การเรียนการสอนวิชาสหวิทยาการเทคโนโลยีทางอาคารและการออกแบบสถาปัตยกรรม มีวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่ดีมาก ผักให้เกิดการเรียนรู้ต่อการปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เข้าใจวิธีการทำงาน การประสานงาน และการสื่อสารในเรื่องงานที่ดีขึ้น

4.6 ควรมีการปูพื้นฐานทักษะการบริหารจัดการให้กับนักศึกษาในช่วงชั้นปีต้นๆ

4.7 การเรียนการสอนที่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาประกอบในการเรียนการสอน ควรมีการสอนหรือจัดอบรมเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดังกล่าวได้อย่างคุ้มค่ามากที่สุด และเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดแสดงผลงานชิ้นสุดท้ายได้เป็นอย่างดี

4.8 การมุ่งเน้นให้นักศึกษาออกแบบบนพื้นฐานความเป็นจริงนั้นมีความสำคัญ แต่ทั้งนี้ควรจัดให้มีโปรเจกในการออกแบบต่างๆ ที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ น่าสนุก และลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

4.9 ควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย

สรุปผลและอภิปรายผล

1. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผู้สอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านกระบวนการรับนักศึกษา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิศริย์ โชวีวัฒนา (2557) พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรปริญญาตรีในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรญา ทองอุ่น และ จันจิราภรณ์ ปานยินดี. (2560). พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์ด้านหลักสูตร ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการร้องเรียนของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล ควร สรุปผล แล้ว 1. วิเคราะห์ว่า ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากอะไร

.โดยให้เหตุผลที่มาจากการทำวิจัย แล้ว 2. นำผลการวิจัย หรือ แนวคิด ทฤษฎี มาแสดงว่า

สอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง ...อย่างไร

3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพทางการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรญา ทองอุ่น และ จันจิราภรณ์ ปานยิทธิ (2560) นักศึกษาชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปฐมเดช อภิชาติชัยเดชา (2554) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาที่มีอายุ, ชั้นปี, หลักสูตรที่กำลังศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะบัญชีมหาวิทยาลัยปทุมธานี แตกต่างกัน

4. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านกระบวนการรับนักศึกษา ด้านผู้สอน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปฐมเดช อภิชาติชัยเดชา (2554) คะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะบัญชีมหาวิทยาลัยปทุมธานีโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านเนื้อหาวิชา คะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะบัญชีมหาวิทยาลัยปทุมธานีต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านหลักสูตรนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น คณะควรหาแนวทางการสนับสนุน ผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม จัดอบรมการเขียนแผนการสอนให้แก่คณาจารย์ และเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มทักษะการผลิตสื่อการเรียนการสอน จัดโดยสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี

2. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านกระบวนการรับนักศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น หลักสูตรควรศึกษาแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

3. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น คณะควรหาแนวทางการสนับสนุน ผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning, Problem based Learning และ Project based Learning จัดโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

4. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น คณะและหลักสูตรควรสนับสนุน หาแนวทางในการส่งเสริมทักษะทางภาษาสากลแก่นักศึกษา โดยอาจสอดแทรกลงในแผนการสอนให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกการใช้ภาษาสากล และมีการจัดโครงการอบรมการใช้ภาษาสากลเพื่อการสื่อสารทางสถาปัตย์กรรมแก่นักศึกษา

5. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อสถานที่นั่งอ่านหนังสือ/ทำงานในการเรียนเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น คณะควรศึกษาหาแนวทาง การจัดทำแผนในการจัดเตรียมสถานที่เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อนักศึกษา

6. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการและวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการเกี่ยวกับการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการและวิชาชีพลงสู่การเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติ

7. จากผลการศึกษาพบว่า ด้านการวัดและประเมินผลนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น หลักสูตรควรเสนอแนะให้ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผล และแจ้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ในรายวิชาที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย
2. ควรมีการการศึกษาความต้องการของนักศึกษาในการจัดเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- ปฐมเดช อภิชาติชัยเดชา. (2554). ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาบัญชีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยปทุมธานี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 3(1). 84.
- วรญา ทองอุ่น และจันจิราภรณ์ ปานยีนดี. (2560). ความพึงพอใจต่อหลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. วารสาร มจร. พุทธปัญญาปริทรรศน์, 2(1). 1-12.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ดิเรก ศรีสุข และทวีวัฒน์ ปิตยานนท์. (2555). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิสริย์ โชวีวัฒนา. (2557). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 33(ฉบับพิเศษ). 1-12.
- Cohen ,L.,and Manion,L. (1989). Research Method in Education.^{3rd}.Ed.London : Routledge.