

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การวิจัยการถอดรหัสคำศัพท์ออกเสียงของ ผู้มีโรคในการเรียน
ใช้การดูผลการศึกษา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่ม "บท" หน้าคำนำด้วย - ตัดหัวข้อความวิจัยบางส่วนออก, - ตัดภาพ E. ในข้อ ๑๑ - ตัดคำศัพท์ที่ซ้ำบางส่วนออก - ตรวจสอบการพิมพ์ ส่วนคำให้ภาษาชัดเจน
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		
3. บทนำ		✓		
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			- หากทำเป็นตาราง จะชัดเจนกว่าสนใจ ผลการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย	✓			- เพิ่มการอ้างอิงจากบทบทนำวรรณกรรมที่ตรงกับผลการวิจัย ให้ชัดเจนขึ้น
9. อภิปรายผล	✓	✓		
10. ข้อเสนอแนะ		✓		- เพิ่มข้อเสนอแนะที่สืบเนื่องจากการวิจัย
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- หากการอ้างอิงในเนื้อหา ๑ รายชื่อ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

* ตรวจสอบรูปแบบตัวอักษร จะเห็นผลการตัดพิมพ์
ไม่ชัดเจน (สระ, วรรณยุกต์ ทช, ชื่ออื่น)

ศาสตราจารย์ ดร. วรณชิต งาม
รองศาสตราจารย์ ดร. วรณชิต งาม
รองศาสตราจารย์ ดร. วรณชิต งาม

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ปัจจัยทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคในการเลือกใช้บริการศูนย์การค้า

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1. ไม่คิดว่างานวิจัยเรื่องนี้อยู่ในกรอบของการศึกษาเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ตามขอบข่ายของการประชุม
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		1. Grammar ไม่ถูกต้องทั้งหมด การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ การร้อยเรียง การเขียนและการสื่อสารที่ไม่เข้าใจ
3. บทนำ		✓		1. บทนำไม่นำมาสู่ปัจจัยการวิเคราะห์ว่าเหตุใดจึงต้องศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยทางการตลาดของศูนย์การค้าที่ระบุ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		1. เหตุใดจึงสำรวจ 15 คน และในที่สุดแล้วใช้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลในการวิเคราะห์จำนวนเท่าไร ควรระบุ 2. ควรรายงานผลวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ 3. การรวบรวมข้อมูล ควรบอกลำดับในการดำเนินการ 4. การวิเคราะห์ข้อมูล ควรรายงานว่าวิเคราะห์ด้วยวิธีการและสถิติใดที่ผู้วิจัยใช้ มากกว่าการบอกว่าสถิติใดใช้ได้บ้าง 5. สถิติที่ใช้ในข้อ 6 ไม่สอดคล้องกับข้อ 5
7. ผลการวิจัย		✓		1. ควรรายงานเชิงวิชาการ มากกว่าการนำข้อคำถามมาเขียน เช่น “ส่วนใหญ่ท่านใช้เวลาในการใช้บริการศูนย์การค้าเฉลี่ยครั้งละเท่าใด” 2. ควรรายงานค่าสถิติให้เห็น และนำเสนอในรูปแบบตาราง
8. สรุปผลการวิจัย		✓		1. ควรรายงานผลการทำนายด้วยสมการคะแนนมาตรฐาน
9. อภิปรายผล		✓		ไม่พบการอภิปรายผล
10. ข้อเสนอแนะ		✓		1. ควรตัดข้อเสนอแนะข้อ 1 ออก
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. เขียนรายการอ้างอิงไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย 2. ขาดรายการอ้างอิงหลายรายการ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์