

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565

วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาความสามารถในการเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวอ้างและคำชี้แจงเหตุผลในการโต้แย้งทาง

วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับปฏิกิริยาเคมีในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เรียงลำดับบทคัดย่อใหม่ตามนี้ วัตถุประสงค์/กลุ่มตัวอย่าง/เครื่องมือวิจัย/สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล/ ผลการวิจัย - ระบุสถิติบรรยายใช้อะไร เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ย่อหน้าที่ 3 ควรขึ้นต้นย่อหน้าว่า จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วิไลวรรณ ทรงศิลป์ และชาตรี ฝ่ายคำตา (2560) ได้ทำการศึกษา..... พบว่า นักเรียนมีทักษะ...
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ปรับจาก กลุ่มที่ศึกษา เป็น กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน..... - ระบุค่าการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เช่น ค่า IOC และค่าความ เชื่อมั่น
7. ผลการวิจัย		✓		
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาความสามารถในการเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวอ้างและคำชี้แจงเหตุผลในการโต้แย้งทาง
วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับปฏิกิริยาเคมีในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน.... จำนวน 42 คน - สถิติที่ใช้คืออะไร
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- เพิ่มบริบทสภาพปัญหาของ นักเรียนชั้น ม. 3 โรงเรียนในเขต จ.ราชบุรี
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ควรอธิบายขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้ ชัดเจนกว่านี้
7. ผลการวิจัย		✓		
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- การอภิปราย ควรเพิ่มเติมแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อ ค้นพบ ก่อนที่จะกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์