

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract	✓			
3. บทนำ		✓		ย่อหน้าสุดท้ายของบทนำ ควรหาเหตุผลทางวิชาการมาเป็นเหตุปัจจัยในการ การทำวิจัย มากกว่าอ้างเพราะ เป็นพื้นที่ที่ผู้วิจัยปฏิบัติราชการอยู่ หน้า 3 สองบรรทัดสุดท้าย และหน้า 4 บรรทัดที่ 15 แก้ไข จาก ...เอกชัย กี่สุขพันธ์ และคณะ (2553,หน้า 1)...เป็น (เอกชัย กี่สุขพันธ์ และคณะ, 2553, หน้า 1)
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-	-	-	-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		บรรทัดที่ 16 ให้ใส่คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) บรรทัดที่ 18 ใส่ชื่อมหาวิทยาลัยด้วย
7. ผลการวิจัย		✓		ข้อ 1 แก้ “...กลุ่มตัวอย่าง...” เป็น “...กลุ่มตัวอย่าง...”
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		อ้างอิงไม่ครบ ควรแก้ไขให้ครบ และควรตัดที่เกินออกด้วย
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : .ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตหนองใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรีเขต 1.....
.....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			เพิ่มคำสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษา
2. Abstract	/			เพิ่ม keywords school administrators
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			ตรวจสอบคำผิดด้วย
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง	/			ตรวจสอบให้ครบตามเนื้อหาถ้าไม่มีในเนื้อหาควรตัดทิ้ง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์