

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การจัดกิจกรรมอีเว้นท์เพื่อส่งเสริมการรับรู้คุณภาพการให้บริการของโรงแรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาออนไลน์2.

หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		เสนอผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. Abstract		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ตั้งสมมติฐานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ถ้ามีการดำเนินการมากกว่าการสำรวจอาจใช้เป็น การวิจัยเชิงพรรณนา วัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ แต่เลือกใช้สถิติเป็นหาความแตกต่าง
7. ผลการวิจัย		✓		ผลการวิจัยที่น่าเสนอเป็นระดับการจัด หรือระดับความคิดเห็น และระดับการรับรู้คุณภาพ หรือระดับคุณภาพ ควรใช้คำให้คงที่ เพราะความจะเปลี่ยน การแสดงผลการทดสอบสมมติฐานควรนำเสนอเป็นรูปตาราง ผลการหาความสัมพันธ์ไม่ถูกต้อง
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล		✓		ต้องอภิปรายผล ตามองค์ประกอบผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้วิจัยและการอ้างอิงความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้อื่น ให้ครบทุกประเด็นที่นำมาอภิปราย
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ข้อเสนอแนะควรมีทั้งข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		เอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ข้อบทความ : การจัดกิจกรรมอีเว้นท์เพื่อส่งเสริมการรับรู้คุณภาพการให้บริการของโรงแรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่าน และ แก้ไข	ไม่ ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1. ตรวจสอบความประณีตในการเขียน และลดจำนวนย่อหน้า 2. ปรับวัตถุประสงค์การวิจัยให้สอดคล้องกับในเนื้อหาที่ปรับใหม่แล้ว 3. แก้ผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อ เฉพาะที่เสนอในบทความเท่านั้น
2. Abstract		✓		ตรวจสอบความถูกต้องของไวยากรณ์ และความสอดคล้องกับ บทคัดย่อไทย (ที่ต้องปรับใหม่) แบบประโยคต่อประโยค
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		1. ปรับสำนวนการเขียนวัตถุประสงค์ข้อ 3 เป็น “เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกิจกรรมอีเว้นท์ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรี อยุธยา <u>กับ</u> การรับรู้คุณภาพการให้บริการของโรงแรม.....”
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		1. สมมติฐานข้อ 1 ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และ ผลการวิจัยใด ๆ ที่เสนอในบทความจึงควรตัดออก 2. ปรับสำนวนการเขียนข้อ 2 ให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ข้อ 2 ที่ปรับ ใหม่เป็น “กิจกรรมอีเว้นท์ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยามี ความสัมพันธ์ <u>กับ</u> การรับรู้คุณภาพการให้บริการของโรงแรม.....อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		1. อธิบายรายละเอียดด้านเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ครอบคลุมชนิด/ ประเภทของแบบสอบถาม-แบบสัมภาษณ์ โครงสร้างคำถาม การสร้าง และพัฒนา และค่าคุณภาพด้านความตรง (validity) ความเที่ยง (reliability) และอื่น ๆ 2. การรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์จัดอยู่ในกลุ่มปฐมภูมิไม่ใช่ ทุติยภูมิ 3. สถิติเชิงอนุมานที่ใช้กับบทความนี้มีเฉพาะสถิติวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 ซึ่งไม่ใช่ t-test และ One-way ANOVA หรือ F-test แต่อยู่ในกลุ่มของสถิติ Correlation Coefficient ให้ตรวจสอบและแก้ไข

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่าน และ แก้ไข	ไม่ ผ่าน	
7. ผลการวิจัย		✓		1. พบผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 และ 2 แต่ไม่พบผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 2. ผลการวิจัยที่เป็นคำบรรยายท้ายตาราง 2 เป็นต้นไป (สมมุติฐาน 1.1-1.7) ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยข้อใด ๆ ในบทความนี้ ควรตัดออก 3. ควรนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ตามสมมุติฐานที่ 2 ในรูปแบบตารางเพื่อความชัดเจน และเพื่อประโยชน์ต่อผู้อ่านบทความ
8. สรุปผลการวิจัย			✓	ไม่พบส่วนสรุปผลการวิจัยที่ชัดเจน
9. อภิปรายผล		✓		ปรับวิธีนำเสนอให้ถูกต้องตามรูปแบบการอภิปรายผล และตัดส่วนที่ไม่ใช่ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่มีในบทความออก
10. ข้อเสนอแนะ		✓		เพิ่มส่วนเกริ่นนำผลการวิจัยที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะทั้งสองข้อจะสร้างความเป็นเชิงปฏิบัติการของข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง			✓	ตรวจสอบความครบถ้วนของรายการอ้างอิงตามที่น่าเสนอในบทความ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)		✓		ควรเพิ่มความประณีตในการพิมพ์สะกดคำอย่างถูกต้อง การซ้ำคำ/ประโยค

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์