

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :ความต้องการออกก าลังกายของนิสิตมหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตปีการศึกษา 2562

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ควรเขียนคำเฉลี่ยกำกับไว้ในแต่ละด้านตัวเองจะชัดเจน
2. Abstract		/		ควรเขียนคำเฉลี่ยกำกับไว้ในแต่ละด้านตัวเองจะชัดเจน
3. บทนำ		/		อ้างอิงเก่ามากเกินไปปี 2527 ควรหาอ้างอิงไม่เกิน 10 ปี
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		แก้ไขสัญลักษณ์ของค่าเฉลี่ย
7. ผลการวิจัย		/		แก้ไขสัญลักษณ์ของค่าเฉลี่ย
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล		/		ในอภิปรายผลทำไมไม่มีการแสดงความคิดเห็นของผู้วิจัยไว้ในส่วนนี้ในแต่ละข้อที่อภิปราย ให้ใส่การแสดงความคิดเห็นไว้ด้วย
10. ข้อเสนอแนะ		/		ต้องนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเขียน
11. เอกสารอ้างอิง	/			แก้ไขการอ้างอิงปี2527
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความต้องการออกกำลังกายของนิสิตมหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตปีการศึกษา 2562

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ระบุคุณภาพของเครื่องมือ
2. Abstract		✓		ปรับแก้ตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		เขียนให้เห็นความสำคัญของตัวแปรที่ศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหา และสิ่งที่ จะทำการวิจัย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 2 ไม่ถูกต้อง
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ตัวแปรอิสระ ระบุ อายุ ซึ่งไม่มีในการเสนอผล ระบุเกณฑ์การการให้คะแนนและเทียบระดับความต้องการ
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ไม่มีการสรุปผล
9. อภิปรายผล		✓		ต้องอภิปรายผล ตามองค์ประกอบ คือ ผลการวิจัย ความคิดเห็นของ ผู้วิจัยและการอ้างอิงความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้อื่น ให้ครบทุก ประเด็นที่นำมาอภิปราย
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ข้อเสนอแนะควรมีทั้งข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้ง ต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		รายการอ้างอิงในบรรณานุกรมไม่ครบถ้วน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์