

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ไม่ควรมีอ้างอิงในบทคัดย่อ -ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ให้กระชับและได้ใจความชัดเจน เช่น "งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหา ตามกรอบแนวคิดของ Kalantzis & Cope
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		แก้ตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ				-ในย่อหน้าแรก ควรเพิ่มข้อมูลที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาและการสื่อสารมากขึ้น เพื่อให้ผู้อ่านเห็นความจำเป็นในการศึกษาระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ -ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบสัญลักษณ์ตามแนวคิดของ Kalantzis & Cope (2012) ว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง และมีบทบาทอย่างไรในการสร้างความหมายและการสื่อสารในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อโยยให้เห็นความสำคัญของการศึกษาระบบสัญลักษณ์ -วิธีการเขียนควรไปในทิศทางเดียวกัน “Silver (1987) / Mary J Schleppegrell (2007)” -ในส่วนท้ายของบทนำ ควรระบุ "ช่องว่าง" หรือประเด็นที่ยังไม่มีการศึกษามากนักเกี่ยวกับระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหาในบริบทไทย ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นในการทำวิจัยครั้งนี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		-เป็นประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง -ระบุวิธีการเลือกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น เช่น ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยเลือกนักเรียนที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยวิธีการแบบเปิดมาแล้ว 4 ปี ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย -ควรบอกถึงวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ
7. ผลการวิจัย		/		-การนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางสรุปผลการสำรวจระบบสัญลักษณ์ทำให้เห็นภาพรวมได้ดี แต่ควรมีคำอธิบายกำกับตารางเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น อธิบายว่าตัวเลขในตารางหมายถึงอะไร เกณฑ์การให้คะแนนเป็นอย่างไร -แสดงตัวอย่างข้อมูลประเภทต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ เช่น ภาพถ่ายใบกิจกรรมของนักเรียน

				-จากนักเรียน 22 คน พบความแตกต่างกันอย่างไร
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล		/		-อภิปรายว่าผลการวิจัยที่พบสอดคล้องหรือขัดแย้งกับแนวคิดของ Kalantzis & Cope (2012) อย่างไร เพราะเหตุใด -เปรียบเทียบผลการวิจัยกับงานวิจัยอื่นๆ ที่ศึกษาเกี่ยวกับระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร -อภิปรายให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญของงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสัญลักษณ์ที่พบกับคุณลักษณะของชั้นเรียนที่เน้นการแก้ปัญหา, บทบาทของครูในการส่งเสริมให้นักเรียนใช้ระบบสัญลักษณ์ที่หลากหลายในการเรียนรู้คณิตศาสตร์, ผลกระทบของการใช้ระบบสัญลักษณ์ที่หลากหลายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์หรือทักษะทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
10. ข้อเสนอแนะ				-ควรเสนอแนะผลที่ได้จากการวิจัย ว่าผู้ที่นำแนวคิดนี้ไปใช้ ควรจะต้องทำอย่างไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลดี -ไปใช้ในวิชาใดได้บ้าง/ ระดับชั้นใด
11. เอกสารอ้างอิง		/		-อ้างอิงไม่ครบ ตามที่อ้างในเนื้อหา/ ควรเพิ่มการอ้างอิงที่ทันสมัยมากขึ้น
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาระบบสัญลักษณ์ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		√		แนวคิดของ..... ให้ตัดการอ้างอิง ปรับคำสำคัญ ตัดคำว่า ชั้นเรียนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหา
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		√		ปรับให้สอดคล้องกับภาษาไทย
3. บทนำ		√		ตรวจสอบวิธีการอ้างอิง (วิจารณ์ พานิช,2555) (ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์, 2550) ให้ตรวจสอบที่อื่นๆ ด้วย พิจารณาย่อหน้า นักการศึกษาและนักคณิตศาสตร์..... อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับระบบสัญลักษณ์
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		1.งานวิจัยนี้ใช้เป็นวิจัยในชั้นเรียน อาจแก้คำว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำว่า กลุ่มเป้าหมาย
7. ผลการวิจัย	√			การนำเสนอตารางที่ 2 ควรมีคะแนนภาพรวม เพื่อนำมาสรุปว่าอะไรมา น้อยกว่ากัน
8. สรุปผลการวิจัย	√			จัดระบบให้ชัดเจนมากขึ้น
9. อภิปรายผล		√		ควรมีการอ้างอิงทฤษฎี หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ		√		ควรปรับข้อเสนอข้อที่ 2 ให้มีความชัดเจน แยกประเด็นสำหรับการจัด กิจกรรม และบทบาทของครู ปรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ให้มีความชัดเจน สั้น กระชับ
11. เอกสารอ้างอิง	√			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			ไม่มีหัวข้อนี้ งานวิจัยนี้มีประโยชน์ทางวิชาการ

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

√ 1) บทความผ่านเกณฑ์

☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์