

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสมรรถนะและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการโฆษณาด้วยกิจกรรมศิลปะียกยือ
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ผลการวิจัย เพิ่มส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะใส่ใน ()
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ผู้วิจัยต้องปรับบทความตาม template การประชุมด้วย ตรวจสอบทุกหัวข้อ - ปรับการเขียน บทนำ ใหม่ ไม่ใช่เขียนเป็นท่อน ๆ ต้องเขียนเป็นร้อยแก้ว
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- วัตถุประสงค์ไม่ตรงกับบทคัดย่อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ควรอธิบายขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย แยกแต่ละชนิด - ระบุค่า IOC และความเชื่อมั่นด้วย - ถ้ามีตาราง ต้องใส่ชื่อตาราง
7. ผลการวิจัย		✓		- ควรนำเสนอผลการวิจัยเป็นตาราง
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- เขียนอภิปรายผลให้ละเอียดกว่านี้
10. ข้อเสนอแนะ		✓		
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- เขียนอ้างอิงให้เป็น APA ตามแบบฟอร์ม
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสมรรถนะและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการโฆษณาด้วยกิจกรรมศิลปะยิทธิ
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ปรับผลการวิจัยให้กระชับ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ผู้วิจัยไม่เขียนบทนำตามหลักการวิจัยเลย ควรปรับปรุงการเขียนใหม่ ไม่ใช่เขียนแยกส่วน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- ตรวจสอบวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ขาดค่าคุณภาพของเครื่องมือวิจัยทั้งค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่น
7. ผลการวิจัย		✓		- ถ้านำเสนอเป็นตารางจะชัดเจนกว่าเขียนเป็นความเรียง
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		
10. ข้อเสนอแนะ		✓		
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- ตรวจสอบการเขียนอ้างอิง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์