

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : .ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสินค้าในร้านสะดวกซื้อ : กรณีศึกษาผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ควรปรับให้ถูกต้องตาม Template ควรย่อหน้าบรรทัดแรก
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ควรปรับให้ถูกต้องตาม Template
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ควรปรับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ให้กระชับมากกว่านี้
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		รูปแบบพอนต์ และต้องเป็นตัวธรรมดา
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ภาพรวมการกั้นหน้า แต่ละหัวข้อจะไม่ตรงกัน อยากให้ลองเช็คและปรับให้ตรงกันทั้งหมด
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		ควรเพิ่มการอ้างอิงงานวิจัยด้วย
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบรูปแบบการอ้างอิงให้ถูกต้อง
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ...ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสินค้าในร้านสะดวกซื้อ : กรณีศึกษาผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ตัดคำว่า “เพื่อศึกษา” ในแต่ละหัวข้อวัตถุประสงค์การวิจัยในบทคัดย่อออก
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		แก้ไขให้ตรงกับในบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรับใหม่แล้ว
3. บทนำ		✓		ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสถิติต่าง ๆ เลย ส่งผลให้งานวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ทบทวนและแก้ไขวิธีการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย ใหม่ทั้งหมด
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ทบทวนและแก้ไขวิธีการเขียนสมมติฐานการวิจัย ใหม่ทั้งหมด
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		1.ระบุขอบเขตการวิจัย ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่เขตใดบ้าง 2.การนำแบบสอบถามไปให้นักศึกษา 5 คน ตรวจสอบ ไม่เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในเครื่องมือวิจัยให้กับงานวิจัยชิ้นนี้ (ซึ่งจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์แบบสอบถาม)
7. ผลการวิจัย		✓		ควรแสดงในรูปตาราง และผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลการวิจัยไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
9. อภิปรายผล		✓		อภิปรายผลไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ให้จำแนกข้อเสนอแนะเป็น 2 ประเด็น 1) ข้อเสนอแนะที่ได้งานวิจัย และ 2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. แสดงรายการอ้างอิงไม่เป็นไปตามหลัก APA 2. รายการอ้างอิงทุกรายการในเอกสารอ้างอิง ไม่ปรากฏในบทความวิจัย
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		หากแก้ไขตามข้อเสนอได้ ก็จะได้คุณค่าทางวิชาการ

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์