

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร 2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ระบุการหาค่า IOC
2. Abstract		✓		ปรับตาม บทคัดย่อ วัตถุประสงค์มากกว่า 2 ข้อใช้ were
3. บทนำ		✓		ไม่ต้องระบุฐานะผู้วิจัย แต่นำเสนอการทำวิจัยจากสภาพปัญหา
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ไม่มีการตั้งสมมติฐาน
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		การระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนวิธีการสุ่มยังไม่ชัดเจน เครื่องมือระบุเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของของครูและบุคลากรที่มี ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ หากคุณภาพของเครื่องมือให้ครบถ้วน ผลของค่า IOC ระบุเกณฑ์การให้คะแนน และช่วงการจัดระดับ
7. ผลการวิจัย	✓			ถ้ามีตารางแสดงการเปรียบเทียบจะเห็นการนำเสนอผลที่ชัดเจนขึ้น
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลให้มีส่วนประกอบผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้วิจัยและการอ้างอิงความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้อื่น
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- แก้ไขตาม comment ในบทความ
2. Abstract		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- ขาดการอ้างอิงที่มาของข้อมูล - ย่อหน้าที่ 2 ไม่ควรขึ้นต้นประโยคว่า “แต่” - เพิ่มเติมข้อมูลบริบทการบริหารงานวิชาการของ สพม.เขต 1 กรุงเทพ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- มีค่า IOC เท่าไร - ควรอธิบายการ try out เครื่องมือกับใคร จำนวนเท่าไร
7. ผลการวิจัย		✓		- ควรนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางสถิติ - ควรตัดผลการวิจัยข้อ 1 เพราะการเขียนบทความควรเขียนให้กระชับและตอบตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- ควรเขียนอภิปรายให้กระชับ
10. ข้อเสนอแนะ	✓			- เพิ่มหัวข้อหลัก ข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)		✓		- ปรับขนาด font ของเนื้อหาเป็น 14 point

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

หมายเหตุ: แก้ไขตาม comment ในบทความประกอบ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 จำนวน 183 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ COHEN (1988, p.54-55) ได้กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 56 ข้อ โดยผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.980 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าการแจกแจงความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ (กลุ่มตัวอย่าง) ใช้ t - test เมื่อเปรียบเทียบตัวแปรเพียง 2 ตัว แต่ถ้าเปรียบเทียบตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัว ใช้ One Way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ : บริหารงานวิชาการ

- ปรับขนาด 10 point; จัด เป็น 14 point (ตาม template)

- ปรับขนาด font เป็น 14 point (ตาม template)

Roles of school administrators in Academic Administration in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 1

Abstract

The study was a survey research. The objective of this study was to investigate the teachers and educational personnel' opinions about roles of school administrators in academic administration in schools group 1 under the secondary educational service area office 1. The participants were classified by educational qualifications and working experience.

A sample of 183 teachers and educational personnel were selected from the teachers in school group 1 under the secondary educational service area office 1, using the table of COHEN (1988, p.54-55) to determine the sample size. The instrument used was the questionnaire with 1 - 5 Likert's scale covering of 56 items constructed by the researcher and the reliability of 0.980 which was calculated by utilizing Cronbach's Alpha Coefficient method. The statistics employed for data analysis were frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. For comparison of opinions of the samples using the *t*-test, when comparing only 2 variables. Comparing 3 variables, use One Way Analysis of Variance. If the difference of statistical significance at .05 level was found, the average score had to be tested using Scheffe's Post hoc Comparison

Findings are as follows :

1. teachers and educational personnel' opinions about the roles of school administrators in academic administration in schools group 1 under the secondary educational service area office 1 had the overall operation were in a high level, And when considered in each aspect, found that it was at the high level in every item
2. The comparison of opinions of teachers and educational personnel having different educational qualifications to the roles of school administrators in academic administration in schools group 1 under the secondary educational service area office 1, The overall and in all aspects, it was found that the opinions were not different.
3. The comparison of opinions of teachers and educational personnel having different working experience to the roles of school administrators in academic administration in schools group 1 under the secondary educational service area office 1, The overall and some aspects, There is a statistically significant difference at the level of 0.05 except for the development and promotion of learning sources, it was found that the opinions were not different.

Keyword : Academic Administration

บทนำ

← ขาดมออีอี ที่กระทรวงศอก.

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการในด้านต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรภายในประเทศชาติให้สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภายในและภายนอกของประเทศ โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลสอดคล้องกับแนวความคิดประเทศไทย 4.0 และโลกในศตวรรษที่ 21 (มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551) จึงมีการพัฒนาปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) โดยวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (ขาดมออีอี)

วิสัยทัศน์
ไม่ใช่มออีอี
๙/๑๗ พ

แต่ระบบการศึกษายังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ (แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)) ดังนั้น ระบบการศึกษา (Education) จึงเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ของประเทศและตอบสนองต่อความเจริญก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ การจัดระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารและระบบการบริหารงาน นับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษากำหนดเป้าหมายไว้ ดังนี้ (1) โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัวชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ (2) ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (3) ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ (4) กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ และ (5) ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตาม

ศักยภาพ และมีแนวทางการพัฒนา คือ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นต้น

การบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ เป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักของโรงเรียน เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งสามารถวัดได้จากคุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความต้องการของหลักสูตร ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับงานบริหารด้านวิชาการเป็นอันดับแรก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการพร้อมทั้งมีทักษะในการบริหารงาน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการได้แก่ (1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (2) การวางแผนงาน ด้านวิชาการ (3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (5) การ พัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (6) การวัดผล ประเมินผล (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (9) การนิเทศการศึกษา (10) การแนะแนว (11) การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (14) การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการ (15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (16) การ คัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ (17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

๓) ตามหลักสูตร 21 มาตรฐาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 253/1 กรร./ทพ.

ผู้วิจัยในฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการ ศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนมากกว่า 3,000 คน ขึ้นไป ที่มีนักเรียนเป็นเพศชายทั้งหมด ประกอบด้วย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย และโรงเรียนเทพศิรินทร์ จำนวน 312 คน จากนั้นกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ COHEN (1988, p.54-55) และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert Scale) จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ (1) การวางแผนงานด้านวิชาการ (2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (3) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (4) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (6) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ (7) การนิเทศการศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของคำถามแต่ละข้อ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.980

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทพศิรินทร์ และ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เพื่อติดต่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตและแบบสอบถามไปยังโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองและสามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การหาค่าความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่ม 1 เมื่อเปรียบเทียบคุณวุฒิการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t -test) แต่ถ้าเปรียบเทียบประสพการณ์ในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

สถิติทาง... ไม่พบ... (Handwritten note in red ink)

ผลการวิจัย

๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ (Handwritten note in red ink)

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 183 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบเท่าปริญญาตรี และมีประสพการณ์ในการ ทำงานน้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด รองลงมา คือ มีประสพการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี และ 10 ปี ขึ้นไป ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหาร งานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มี ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสพการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อ พิจารณารายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ ไม่พบความแตกต่าง

สรุปผลและอภิปรายผล

— (Handwritten note in red ink)

1. การแสดงความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐนิตา กสิศุณ (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา

การ... (Handwritten notes in red ink)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมาก และ งานวิจัยของ วัฒนา โรจน์เจริญชัย (2553, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นในด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และอันดับ สุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ เนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการ บริหารกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุง พัฒนาการเรียน การสอนตลอดจนการประเมินผลการสอน (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553, หน้า 30) จึงมีการพัฒนากระบวนการ บริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579), พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 5 การบริหารและจัดการศึกษา มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและ จัด การศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทวีศักดิ์ บังคม (2550, หน้า 50) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนด นโยบายและการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัด อบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านต่างๆ เช่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน ด้านการวัดผลประเมินผลด้านการนิเทศการศึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม ดังที่ กมล ภูประเสริฐ (2545, หน้า 20) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ ว่าเกี่ยวข้องกับ 1) การบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์ หลักสูตร, การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้, การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการจัด หน่วยการเรียนรู้ และ 2) การบริหารการเรียนการสอน ได้แก่ การรวบรวม วิเคราะห์และกำหนดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่เหมาะสมกับ หน่วยการเรียนรู้, การจัดหาสื่อการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงกิจกรรมที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ, การประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และการจัดทำแผนการสอน นอกจากนี้ยังสอดคล้อง กับผลการศึกษาของ Chester (1996, หน้า 413) ที่ศึกษาการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้นั้นควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติม และการมีส่วนร่วมใน การวางแผนการจัดการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิ การศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และปฏิบัติหน้าที่และบทบาทได้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ สอดคล้องกับ กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล (2561, หน้า 427) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้ พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ เพชรฯ ชาญพันธ์ (2556, หน้า 11) ที่ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายโรงเรียนอำเภอรพพรหมพิราม 6 จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 จำแนกตามตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 25 ที่รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกระดับและแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ และ มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับสถาบันอื่นส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ทำให้สถานศึกษามีการจัดทำแหล่งเรียนรู้ จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่ไม่แตกต่างกัน

แต่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านอื่นๆ นั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ในการทำงานและการรับรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับ ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อภิชาติ สุภรัมย์ (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ฐนิตา กสิคุณ (2560, หน้า 301) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ปี 2560/61

ข้อเสนอแนะจากสิ่งที่ได้จากงานวิจัย

1. ด้านการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องสมุด, สวนพฤกษศาสตร์ หรือแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ แต่อาจเนื่องมาจากพื้นที่ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 1 มีพื้นที่จำกัดผู้บริหารจึงควรสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) เช่น คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้บริหารควรจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่นำมาอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรวางแผนการบริหารงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับกิจกรรม/งาน/โครงการของสถานศึกษา โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการด้านต่างๆ กับครูและบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 34)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. แนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร และสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหรือสังกัดอื่น ๆ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหรือสังกัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ.(2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

_____. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

_____. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : ศรุสภา.

_____. (2553ก). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เมธีทิปส์.
- กัญญณ์พัชร เพิ่มพล. (2561). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณ-ราชวิทยาลัย ภาคใต้. การประชุมหาญใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 9, 415-430.
- ฐนิตา กลีคุณ. (2560) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 13 (1: มกราคม-มิถุนายน), 290-303.
- ทวีศักดิ์ บังคม. (2550). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. (เอกสารอัดสำเนา)
- ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ. (2555). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. (เอกสารอัดสำเนา)
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- เพชร ขาญพันธ์. (2556). ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายโรงเรียนอำเภอพรหมพิราม 6 จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยาลัยทองสุข. (เอกสารอัดสำเนา)
- วัฒนา โรจน์เจริญชัย. (2553). การบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). งานแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579). บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อภิชาติ สุภรณ์มัย. (2555). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 15 (3), 135-145.
- Chester, N.M. (1996). *An Introduction to School Administration : Selected reading*. New York : McMillan Company.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavior sciences*. (2nd ed). Hillsdale NJ : Lawrence Erlbaum.