

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL-2019_O_99

บทความเรื่อง : การวิเคราะห์รูปแบบของอัตถภาคที่ปรากฏในบทความของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้วิจัยที่จบ
การศึกษาระดับปริญญาตรี

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

ปรับแก้เล็กน้อยในส่วนภาษาไทย เพื่อให้รายละเอียดชัดเจนขึ้น

2. บทนำ

Rewrite เริ่มด้วยย่อหน้า 1, 2 และข้ามมา 3 และ 4 โดยกล่าวถึงความสำคัญของบทคัดย่อและการศึกษารูปแบบและ
ลักษณะของอัตถภาคที่ปรากฏในกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มเพื่อให้เป็นแนวทางในการเขียนบทคัดย่อที่มีประสิทธิภาพ
ตัดย่อหน้าที่ 3 และ 4 ไปใส่ในส่วนแนวคิดและการทบทวนวรรณกรรม

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. การทบทวนวรรณกรรม

4.1 ปรับการเขียนทบทวนวรรณกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบในการอภิปรายผลการวิจัย

4.2 เพิ่มการอ้างอิงตามหลักวิชาการด้านที่ต้องการวิจัย (move)

5. วิธีดำเนินการวิจัย

ตรวจสอบการเรียบเรียงขั้นตอนและการแทนค่าของแต่ละขั้นตอนเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น

6. ผลการวิจัย

6.1 การอธิบายรายละเอียดของรูปแบบและอัตถภาคให้ชัดเจนในส่วนทบทวนวรรณกรรมจะช่วยให้การรายงานผลและการ
อภิปรายผลสอดคล้องและผู้อ่านงานวิจัยสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

6.2 การยกตัวอย่างของอัตถภาค ควรพิมพ์เป็นตัวอักษรแทนการใช้รูปภาพ

7. อภิปรายผล

ปรับแก้ให้สอดคล้องกับวรรณกรรมที่ทบทวนอาจรวมส่วนสรุปเข้าในหัวข้ออภิปรายผลได้

8. ข้อเสนอแนะ

9. เอกสารอ้างอิง

9.1 ตรวจสอบการเขียนอ้างอิงในเนื้อหาให้ตรงกับเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ ชื่อ, พ.ศ.

9.2 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงท้ายบทความพบว่าส่วนใหญ่ไม่ปรากฏในเนื้อหาบทความ

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นงานที่อยู่ในขั้นดี มีเนื้อหาเกือบครบตามหลักการวิจัย ขอให้เรียบเรียงใหม่ เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดตามคำแนะนำ
และปรับแก้บทความให้มีความยาวไม่เกิน 15 หน้ากระดาษ A4

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โทร. 0 2160 1280

Email: natcon_hsu@ssru.ac.th

<http://conference.ssru.ac.th/fhs2019>

การวิเคราะห์รูปแบบของอรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่อ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้วิเคราะห์อรรถภาค (move analysis) เพื่อศึกษาหารูปแบบของอรรถภาค (Pattern of moves) ในบทคัดย่อ  ได้ทำการรวบรวมบทคัดย่อจำนวนทั้งหมด 50 บทความ 25 บทคัดย่อแรกรวบรวมจากการประชุมวิชาการบทความทางด้านมนุษยศาสตร์ของการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานระดับชาติของนักศึกษา ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และอีก 25 บทคัดย่อ รวบรวมจากวารสาร PASAA ของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 13 ฉบับ ระหว่างปี ค.ศ. 2013 – 2019 โดยทำการสุ่มคัดเลือกร้อยละ 50 (sampling) ผู้วิจัยใช้โปรแกรม AntMover – A Text Structure Analyzer (Anthony L, 2003) ในการวิเคราะห์บทคัดย่อ โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ใน 3 ~~แง่มุม~~ ^{แง่มุม} คือ การปรากฏของอรรถภาค (Move occurrence) การเรียงลำดับของอรรถภาค (The sequence of moves) และ รูปแบบของอรรถภาค (the Patterns of moves) ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า รูปแบบของอรรถภาค เริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมักเริ่มด้วยการกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และตามด้วยการกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal finding) ซึ่งต่างจากบทคัดย่อที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เริ่มด้วยการกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วยการกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal finding) และในส่วนของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) บทคัดย่อทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญกับการกล่าวถึงผลการศึกษาหลักเป็นลำดับสุดท้ายของบทคัดย่อเสมอ ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจที่จะเขียนบทคัดย่อในงานวิจัย เพื่อความเข้าใจ และยังแสดงให้เห็นถึงแง่ของความแตกต่างทางการเขียนด้วยเช่นกัน

คำสำคัญ : อรรถภาค, การวิเคราะห์อรรถภาค, บทคัดย่อ, Ant-Mover

The Analysis in Pattern of Moves Occurred in Abstracts Written by undergraduate students and postgraduate researchers*

Abstract

This study analyses the patterns of moves of abstracts written by undergraduate students and postgraduate researchers. The data in this study consists of 50 abstracts. 25 abstracts written by undergraduate students retrieved from the 2nd Nation academic conference: Humanities and social science learning (NACHSL). The other 25 abstracts written by postgraduate researchers were retrieved from 13 volumes of PASAA journal published between 2013-2019 by Chulalongkorn university language institute (CUIL). AntMover – A Text Structure Analyzer (Anthony L, 2003) is used as a main tool for the analysis. Abstracts are examined in 3 aspects of moves: Move occurrence, the sequences of moves and the patterns of moves. The results show that the beginning patterns of moves written by undergraduate students seem to start with the move “making topic generalizations”, followed by the move “announcing principal finding”. In contrast, the beginning patterns of moves written by postgraduate researchers tends to start with the move “announcing present research”, followed by the move “announcing principal finding”. The Ending patterns of moves written by both undergraduate students and postgraduate researchers are quite similar by starting with the move “announcing principal finding”. The result from the study can be beneficial to people who are interested in writing research abstracts and eager to learn the differences between research abstracts of undergraduate students and postgraduate researchers.

Keywords: moves, move analysis, research article, AntMover

บทนำ

ถึงแม้บทคัดย่อเป็นการสรุปอย่างสั้น ๆ ของงานวิจัยทั้งหมด แต่ถ้าเขียนบทคัดย่อได้ดี ก็จะทำให้ผู้อ่านสนใจที่จะศึกษางานวิจัยนั้นมากขึ้น จึงอาจกล่าวได้ว่าบทคัดย่อเปรียบเสมือนตัวแทนของงานวิจัยที่กล่าวถึงข้อมูลโดยสรุปของงานวิจัย โดยส่วนมากแล้ว บทคัดย่อทางด้านมนุษยศาสตร์หรือบทคัดย่อทางด้านวิทยาศาสตร์มักประกอบไปด้วย ขอบเขตของการวิจัย จุดประสงค์ของการวิจัย และผลของการวิจัย แต่อย่างไรก็ตาม การเขียนบทคัดยอนั้นจะมีความแตกต่างกันไปโดยขึ้นอยู่กับสาขาวิชาของรายงานการวิจัยนั้น ๆ

ในปัจจุบันมีงานวิจัยเผยแพร่กันอย่างกว้างขวาง บางประกอบไปด้วยข้อมูลและเนื้อหาจำนวนมากหลายหน้า ดังนั้น จึงเป็นไปได้ยากที่ผู้อ่านจะสามารถอ่านบทความวิจัยทั้งหมดและเข้าใจถึงเนื้อหาที่บทความต้องการจะสื่อได้ในเวลาอันสั้น เพื่อที่จะให้ผู้อ่านสนใจที่จะอ่านบทความวิจัยได้นั้น บทคัดย่อมักเป็นสิ่งที่แรก ๆ ที่ผู้อ่านสนใจที่จะอ่านรองจากชื่อของงานวิจัย การที่จะดึงดูดความสนใจจากผู้อ่านได้ บทคัดย่อควรใช้ข้อความที่สั้นกระชับ มีความชัดเจน และมีความถูกต้อง ด้วยเหตุนี้เอง บทคัดย่อก็จะมีลักษณะหรือรูปแบบของการเรียงลำดับข้อมูลที่แสดงถึงจุดมุ่งหมายที่ต้องการสื่อสารในแต่ละย่อหน้าที่แตกต่างกันตามจุดประสงค์ของผู้เขียน

แนวคิดในการวิเคราะห์สัมพันธสาร (discourse analysis) John Swales (1990) เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดนี้โดยศึกษาถึงการจัดเรียงตัวของข้อความและประเภทของบทความ ซึ่งลักษณะของประเภทที่ปรากฏอย่างแตกต่างกันนั้นนำมาซึ่งเจตนาเพื่อการสื่อสาร ดังที่กล่าวมาแล้วนั้น การศึกษาดังกล่าวนี้ถูกเรียกว่า การศึกษาอรรถภาควิเคราะห์ (move analysis)

อรรถภาค (move) บอกให้เห็นถึงจุดประสงค์ในการสื่อสารของประโยคหรือย่อหน้าในบทความ (Swales, 1990) ต่อจากนั้น นักภาษาศาสตร์ได้ทำการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อรรถภาค (move analysis) ในภาคสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น Genre analysis (Anthony L, 2000) อีกทั้ง Anthony L ยังได้พัฒนาโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์อรรถภาค (move analysis) ขึ้นในปี 2003 โดยโปรแกรมที่เขาได้พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า AntMover – A Text Structure Analyzer

~~นับตั้งแต่งานวิจัยได้ถูกเผยแพร่~~ บทคัดย่อ (abstract) คือหน้าต่างที่สะท้อนไปยังงานวิจัยให้ผู้อ่านเกิดความสนใจในงานวิจัย บทคัดย่อ (abstract) ถูกเขียนออกมาด้วยจุดประสงค์ที่ต่างกัน ทำให้สื่อสารออกไปยังผู้อ่านด้วยความหมายที่ต่างกัน สิ่งที่น่าสนใจคือในแต่ละประโยคหรือย่อหน้าในบทคัดย่อนั้นมีรูปแบบของความหมายซ่อนอยู่ภายในตัวของมันเอง เพื่อทำหน้าที่จูงใจหรือทำการอธิบายไปยังผู้อ่าน โดยรูปแบบเหล่านั้นจะมีการจัดเรียงลำดับที่ต่างกันไปเพื่อที่จะสื่อสารไปยังผู้อ่าน ตามความประสงค์ของผู้เขียน เพื่อให้การเขียนบทคัดย่อมีประสิทธิภาพและสื่อสารออกไปยังผู้อ่านตามความประสงค์ของผู้เขียน ผู้เขียนจึงควรที่จะศึกษารูปแบบของความหมาย ลักษณะการใช้ภาษา รวมไปถึงการเรียงลำดับของรูปแบบข้อความในการเขียนบทคัดย่อ

เพื่อที่จะศึกษารูปแบบเหล่านั้นผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์อรรถภาค (move analysis) ในการวิเคราะห์บทความด้วยโปรแกรมวิเคราะห์โครงสร้างบทความ AntMover – A Text Structure Analyzer (Anthony L, 2003) ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ เพื่อค้นหาความแตกต่างและรูปแบบของอรรถภาค ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างบทคัดย่องานวิจัยที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี กับ ผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว และเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในสำคัญของบทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการปรากฏของอรรถภาค (Move occurrence) การเรียงลำดับของอรรถภาค (The sequence of moves) และรูปแบบของอรรถภาค (the Patterns of moves) ของบทคัดย่อของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้การรวบรวมบทคัดย่อจำนวนทั้งหมด 50 บทคัดย่อ โดยแบ่งออกเป็น 25 บทคัดย่อที่รวบรวมจากบทความทางด้านมนุษยศาสตร์ของการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานระดับชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และอีก 25 บทคัดย่อ ที่รวบรวมจากบทความทางด้านภาษาอังกฤษ ที่เขียนโดย ผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 13 ฉบับ ระหว่างปี ค.ศ. 2013 – 2019 โดยทำการสุ่มคัดเลือกคัดเลือก (sampling) จากบทความทั้งหมด คลังข้อมูลภาษาที่ทำการศึกษาในครั้งนี้มีจำนวนคำทั้งหมด 9,289 คำ ดังรายละเอียดของคลังข้อมูลภาษาในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดคลังข้อมูลภาษา

	การประชุมวิชาการมรภ.สวนสุนันทา	สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำนวนคำ	4,590	4,699
รวม		9,289

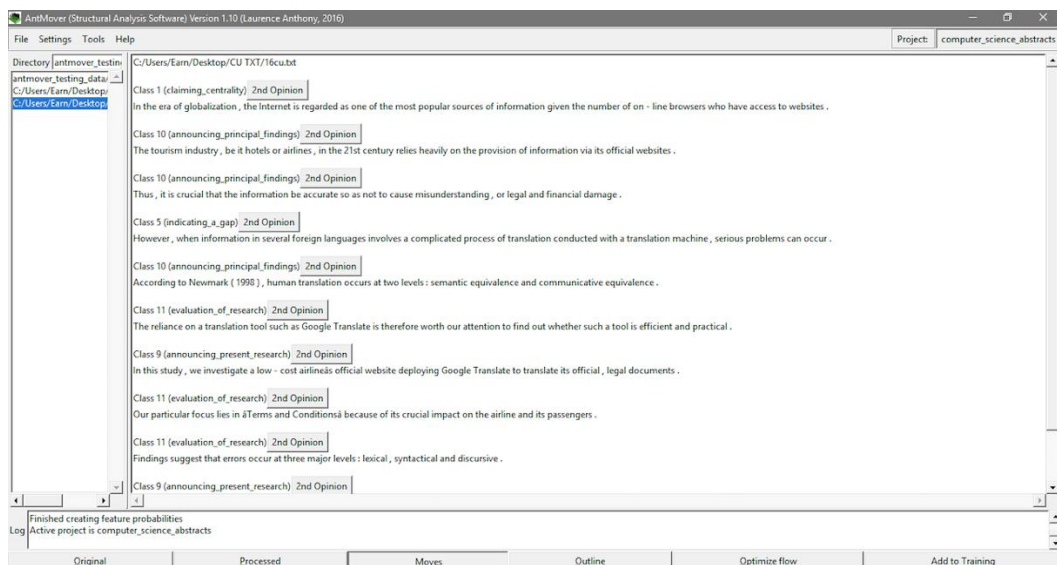
การวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือ

1 โปรแกรม Pages ใช้ในการจัดเรียงบทคัดย่อที่ทำการรวบรวมมาจากการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และ สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ เพื่อแปลงไฟล์ให้เป็นไฟล์นามสกุล .txt รวมถึง ใช้เพื่อนับจำนวนคำทั้งหมดของบทคัดย่อ

2 โปรแกรม AntMover A Text Structure Analyzer คือเครื่องมือที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์โครงสร้างของบทความในทุก ๆ ประเภทของบทความ (Anthony L, 2003) ใน การศึกษานี้ใช้ในการวิเคราะห์บทคัดย่อโดยทำการวิเคราะห์ทีละบทคัดย่อ จำนวนทั้งหมด 50 บทคัดย่อ ดังตัวอย่างที่ 1

ตัวอย่างที่ 1 หน้าต่างการแสดงผลของโปรแกรม



หน้าต่างการแสดงผลของโปรแกรมแสดงให้เห็นถึง ทางซ้ายของหน้าต่างที่บอกถึงบทความที่น่าสนใจ วิเคราะห์ และทางส่วนด้านขวาของหน้าต่าง แสดงถึงบทความที่ถูกวิเคราะห์และทำการแบ่งประเภทของอัตถ ภาค โดยใช้ฟังก์ชัน move ในแถบตัวเลือกฟังก์ชันด้านล่าง

3 โปรแกรม Microsoft Excel ใช้ในการรวบรวมผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลผ่าน โปรแกรม AntMover A Text Structure Analyzer

คำอธิบายของอัตถภาค (Explanation of move)

1 การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) ผู้เขียนกล่าวถึงความสำคัญของหัวข้อวิจัย หรือ บอกให้ผู้อ่านทราบถึงว่าหัวข้อวิจัยนั้นเกี่ยวกับอะไร

ตัวอย่างที่ 2

In the era of globalization, the Internet is regarded as one of the most popular sources of information given the number of on - line browsers who have access to websites.

2 การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) ผู้เขียนกล่าวถึง ความรู้ทั่วไปที่มี ความเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย

ตัวอย่างที่ 3

They wanted to be good at speaking English and believed that they would do very well. The best place to learn English was believed to be in an ESL environment.

3 การกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่เคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap) ผู้เขียนกล่าวแสดงให้เห็นถึง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องว่างานวิจัยนั้นยังไม่ได้ทำการศึกษาในเรื่องใด

ตัวอย่างที่ 4

However, when information in several foreign languages involves a complicated process of translation conducted with a translation machine, serious problems can occur.

4 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ผู้เขียนอธิบายถึงงานเขียนปัจจุบัน

ตัวอย่างที่ 5

This paper reports research findings of English vocabulary acquisition of bilingual learners at the levels of Primary 6 and Secondary 3 at Satit Bilingual School of Rangsit University.

5 การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) ผู้เขียนกล่าวแสดงให้เห็นเกี่ยวกับผลการศึกษาค้นคว้า ๆ ที่ได้ทำการศึกษา

ตัวอย่างที่ 6

A higher number of English program students showed beliefs that are supportive of autonomous learning such as seeing the importance of practicing in various means and learning from various resources.

6 การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) ผู้เขียนกล่าวถึง วัตถุประสงค์หลักของงานวิจัย หรืออธิบายให้ผู้อ่านเข้าใจถึงภาพรวมของบทความทั้งหมด

ตัวอย่างที่ 7

The purpose of this examination is to identify where the two pedagogies intersect and identify the best learning strategies for the EFL learning environment in order to improve the acquisition of English writing skills.

การวิเคราะห์

1 หลังจากที่ได้ทำการรวบรวมบทความทั้งหมด 50 บทความแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำบทความที่ละบทความไปประมวลผลในโปรแกรมวิเคราะห์โครงสร้างบทความ (AntMover – A Text Structure Analyzer) ในการวิเคราะห์บทความนั้นสามารถทำการวิเคราะห์ได้ทั้ง 2 แบบ คือผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ด้วยตัวของผู้วิจัยเอง และผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมดังกล่าว ทั้งนี้การใช้การวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมนั้นเพื่อความแม่นยำของการวิเคราะห์ เมื่อโปรแกรมแสดงผล ผู้วิจัยได้ทำการคัดลอกผลลัพธ์ที่ได้นั้นไปเก็บรวบรวมไว้ก่อน ผลการวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมวิเคราะห์โครงสร้างบทความ (AntMover – A Text Structure Analyzer) ดังตัวอย่างที่ 8

ตัวอย่างที่ 8 ผลการวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมวิเคราะห์โครงสร้างบทความ AntMover – A Text Structure Analyzer

Class 4 (Announcing present research)

This article describes the techniques used when teaching oral summary making to the second - year students studying Business English at the Faculty of World Economy and International Affairs of the National Research University Higher School of Economics, Moscow.

Class 5 (Announcing principal findings)

The techniques are based on peer assessment, which enables both teachers and students to save a lot of time.

การปรากฏของอรรถภาค (Move occurrence)

เมื่อได้รวบรวมผลการวิเคราะห์ครบทั้ง 50 บทคัดย่อแล้ว ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ที่ได้เข้าไปจัดระเบียบและบันทึกผลผ่านโปรแกรม Microsoft Excel โดยผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นถึงอรรถภาคที่ปรากฏใน 25 บทคัดย่อแรก จากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทา ที่เขียนโดยนักศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 อรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่อจากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทา

อรรถภาค	ความถี่	ร้อยละ
การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality)	1	1
การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations)	2	17
การกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่เคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap)	0	0
การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research)	9	15
การกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal finding)	10	32
การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research)	11	24

มีอรรถภาคที่ปรากฏจำนวน 131 อรรถภาค โดยแบ่งเป็น อรรถภาคการกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) 1 เปอร์เซ็นต์ อรรถภาคการกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) 17 เปอร์เซ็นต์ อรรถภาคการกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่เคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap) 0 เปอร์เซ็นต์ อรรถภาคการกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) 15 เปอร์เซ็นต์ อรรถภาคการกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal finding) 32 เปอร์เซ็นต์ อรรถภาคการกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) 24 เปอร์เซ็นต์

และอีก 25 บทคัดย่อ จากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เขียนโดย ผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วมีอรรถภาคที่ปรากฏจำนวน 106 อรรถภาค ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 อรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่อจากบทความของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อรรถภาค	ความถี่	ร้อยละ
การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality)	1	2
การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations)	2	12
การกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่เคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap)	5	2

การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research)	9	20
การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding)	10	42
การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research)	11	23

โดยแบ่งออกเป็น อัตราการกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) 2 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) 12 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่มีเคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap) 2 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) 20 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) 42 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) 23 เปอร์เซ็นต์

การเรียงลำดับของอรรถภาค (The sequence of moves)

หลังจากที่ทราบถึงอรรถภาคที่มีปรากฏในบทคัดย่อจำนวนทั้งสิ้น 50 บทคัดย่อแล้วนั้น ในส่วนนี้ได้ทำการตรวจสอบถึงการเรียงลำดับของอรรถภาคของบทคัดย่อจากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทา ที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบทคัดย่อสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว โดยผู้วิจัยได้ทำการแทนคำจำกัดความของอรรถภาค (Definitions of move) ออกเป็นดังนี้

- การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) แทนเป็น อรรถภาคที่ 1
- การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) แทนเป็น อรรถภาคที่ 2
- การกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่มีเคยมีการทำการศึกษา (Indicating a gap) แทนเป็น อรรถภาคที่ 3
- การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) แทนเป็น อรรถภาคที่ 4
- การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) แทนเป็น อรรถภาคที่ 5
- การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) แทนเป็น อรรถภาคที่ 6

โดยผลการวิเคราะห์การเรียงลำดับของอรรถภาคของ 25 บทคัดย่อแรกจากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเรียงลำดับของอรรถภาค (The sequence of moves) จากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี

บทคัดย่อ	การเรียงลำดับของอรรถภาค
1	อรรถภาคที่ 4 5 6
2	อรรถภาคที่ 6 5
3	อรรถภาคที่ 2 5 6 4 5 6 5
4	อรรถภาคที่ 5 6 5
5	อรรถภาคที่ 2 5
6	อรรถภาคที่ 2 5
7	อรรถภาคที่ 2 5

8	อัตรภาคที่ 2 5
9	อัตรภาคที่ 4 5 6 5 6
10	อัตรภาคที่ 2 5 6
11	อัตรภาคที่ 2 5 4 5
12	อัตรภาคที่ 2 5 6 5 6 5
13	อัตรภาคที่ 2 5 6 5 6
14	อัตรภาคที่ 4 2 5 6 5 4
15	อัตรภาคที่ 4 2 5
16	อัตรภาคที่ 4 5 6 5 5 6
17	อัตรภาคที่ 5 5
18	อัตรภาคที่ 2 6 4 5 6
19	อัตรภาคที่ 4 2 5 6 5
20	อัตรภาคที่ 4 2 5 4 5 6
21	อัตรภาคที่ 4 2 5
22	อัตรภาคที่ 4 5 2 5
23	อัตรภาคที่ 2 4 5 6 5
24	อัตรภาคที่ 1 5 2 5 6 5
25	อัตรภาคที่ 4 2 5 2 6 5

และผลการวิเคราะห์การเรียงลำดับของอัตรภาคของ 25 บทคัดย่อของบทความจากสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเรียงลำดับของอัตรภาค (The sequence of moves) ของบทคัดย่อจากสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว

บทคัดย่อ	การเรียงลำดับของอัตรภาค
1	อัตรภาคที่ 5 2 5 6 5 6
2	อัตรภาคที่ 2 5 4 6 5 6 5
3	อัตรภาคที่ 4 5 6
4	อัตรภาคที่ 5 6 5
5	อัตรภาคที่ 4 5 6 4
6	อัตรภาคที่ 2 5 2 5 6 5
7	อัตรภาคที่ 4 6 5
8	อัตรภาคที่ 4 5 6 5 6 5
9	อัตรภาคที่ 1 4 5 6
10	อัตรภาคที่ 5 2 5
11	อัตรภาคที่ 2 5
12	อัตรภาคที่ 4 5 6
13	อัตรภาคที่ 4 5 4
14	อัตรภาคที่ 4 5 4 5 6 2

15	อรรถภาคที่ 4 2 5 6 5 6
16	อรรถภาคที่ 1 5 3 5 6 4
17	อรรถภาคที่ 4 5 6
18	อรรถภาคที่ 2 5 4
19	อรรถภาคที่ 2 5 6 5
20	อรรถภาคที่ 5 6 5 6
21	อรรถภาคที่ 2 5
22	อรรถภาคที่ 5 6 5
23	อรรถภาคที่ 2 4 5 4 5
24	อรรถภาคที่ 4 3 6 5
25	อรรถภาคที่ 4 2 5 6 5

หมายเหตุ : การเรียงลำดับของอรรถภาคในตารางที่ 4 และ 5 แสดงให้เห็นถึงลำดับของอรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่ออื่น ๆ ผู้วิจัยจะนำผลที่ได้นี้ไปวิเคราะห์ถึงรูปแบบของอรรถภาค ในลำดับถัดไป

รูปแบบของอรรถภาค (Patterns of moves)

หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์การเรียงตัวของอรรถภาคแล้วนั้น ในส่วนนี้จะนำข้อมูลที่ได้มาแสดงให้เห็นถึงรูปแบบของอรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่อ กล่าวได้ว่า รูปแบบของอรรถภาคจากบทความการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี นั้นมีรูปแบบของอรรถภาคที่มีทิศทางไปในทางเดียวกัน ซึ่งต่างจากบทคัดย่อจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ที่ถึงแม้จะมีทิศทางของรูปแบบของอรรถภาคที่ค่อนข้างแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบรูปแบบของอรรถภาค ดังตารางที่ 6 และ ตารางที่ 7

ตารางที่ 6 รูปแบบของอรรถภาค ของบทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทา

รูปแบบ	รูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves)	ร้อยละ
1	อรรถภาคที่ 2 → อรรถภาคที่ 5	36
2	อรรถภาคที่ 4 → อรรถภาคที่ 2	20
3	อรรถภาคที่ 4 → อรรถภาคที่ 5	16
รูปแบบ	รูปแบบของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves)	ร้อยละ
1	อรรถภาคที่ 5 → อรรถภาคที่ 6	28
2	อรรถภาคที่ 6 → อรรถภาคที่ 5	28

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ในบทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้นที่ปรากฏมากที่สุดคือ รูปแบบที่ 1 อรรถภาคที่ 2 การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และตามด้วย อรรถภาคที่ 5 การกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal finding) ซึ่งรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) นี้มีปรากฏถึง 36 เปอร์เซ็นต์

รองลงมาคือ รูปแบบที่ 2 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วยการกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) มีการปรากฏที่ 20 เปอร์เซนต์ และสุดท้าย คือ รูปแบบที่ 3 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) และในส่วนของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) นั้นปรากฏว่าทั้งสองรูปแบบนั้นซึ่งได้แก่ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) ตามด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) และรูปแบบที่ 2 การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) มีการปรากฏของรูปแบบเท่านี้ที่ รูปแบบละ 28 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 7 รูปแบบของอรรถภาค ของบทคัดย่อจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว

รูปแบบ	รูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves)	ร้อยละ
1	อรรถภาคที่ 4 → อรรถภาคที่ 5	32
2	อรรถภาคที่ 2 → อรรถภาคที่ 5	24
3	อรรถภาคที่ 4 → อรรถภาคที่ 2	4
4	อรรถภาคที่ 1 → อรรถภาคที่ 5	4

รูปแบบ	รูปแบบของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves)	ร้อยละ
1	อรรถภาคที่ 5 → อรรถภาคที่ 6	32
2	อรรถภาคที่ 6 → อรรถภาคที่ 5	24

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ในบทคัดย่อจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว นั้นค่อนข้างมีความหลากหลายมากกว่า บทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว โดยมีการปรากฏของรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้นมากถึง 4 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่มีการปรากฏมากที่สุดถึง 32 เปอร์เซนต์ คือ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) และรูปแบบที่ปรากฏรองลงมาที่ 24 เปอร์เซนต์ คือรูปแบบที่ 2 การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) และสองรูปแบบสุดท้ายที่มีการปรากฏเท่ากันคือที่ 4 เปอร์เซนต์ คือ รูปแบบที่ 3 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และ รูปแบบที่ 4 การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) ในส่วนของอรรถภาคจบ(Ending patterns of moves) มีรูปแบบที่ปรากฏมากที่สุด 32 เปอร์เซนต์ คือ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding) ตามด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) และ รูปแบบที่ 2 ปรากฏที่ 24 เปอร์เซนต์ คือ การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษหลัก (Announcing principal finding)

ตัวอย่างที่ 8 รูปแบบของอัตถภาคในบทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทาที่เขียนโดย นักศึกษาระดับปริญญาตรี (รูปแบบที่ 1)

Class 2 (Making topic generalizations)

Passive voice can indicate difficulty and formality in sentence.

Class 5 (Announcing principal findings)

Especially in the TOEIC and TOEFL tests, which are widely accepted in world class.

Class 6 (Evaluation of research)

The main purpose of this research article is indicating the different of passive voice between TOEIC and TOEFL.

Class 5 (Announcing principal findings)

The major instruments of this research article is Coh- metrix.

Class 5 (Announcing principal findings)

Coh- metrix is a tool for analyzing the text, by analyzing it to an average frequency. Using 15 set of examination in reading part of TOEIC and TOEFL as data.

Class 6 (evaluation of research)

The research found that TOEFL had average of passive voice more than TOEIC, most of passive voice are found in the formal sentences and complicated sentences more than ordinary sentences.

Class 5 (announcing principal findings)

Scores of TOEIC and TOEFL are able to apply for work or apply for study at a foreign-universities.

Class 6 (evaluation of research)

However, this research article will be useful in the decision - making for the TOEIC or TOEFL test.

จากตัวอย่างที่ 8 บทคัดย่อแสดงให้เห็นว่า บทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีลักษณะการเรียงตัวที่เริ่มต้นด้วย การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และตามด้วยการกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal findings) ในส่วนของอัตถภาคจบ นั้นก็เริ่มด้วยการกล่าวถึงผลการศึกษาหลัก (Announcing principal findings) และตามด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) เป็นลำดับสุดท้าย

ตัวอย่างที่ 9 รูปแบบของอัตถภาคในบทคัดย่อจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว (รูปแบบที่ 1)

Class 4 (Announcing present research)

This article describes the techniques used when teaching oral summary making to the second - year students studying Business English at the Faculty of World Economy and International Affairs of the National Research University Higher School of Economics, Moscow.

Class 5 (Announcing principal findings)

The techniques are based on peer assessment, which enables both teachers and students to save a lot of time

Class 5 (Announcing principal findings)

Also, the author of the article describes the advantages and disadvantages of the techniques and gives the assessment criteria used to estimate her students' oral summaries.

Class 6 (Evaluation of research)

According to the requirements of the curriculum, students beginning from their first year of studies at university are to learn to 'understand and express the basic logical and emotional information contained in a text (Tarev, Tareva, Yakusheva, 2011, p. 8).

Class 5 (Announcing principal findings)

Second - year students continue to work on developing their skills to summarize the content of a text.

Class 5 (Announcing principal findings)

During their second year at university, students study the textbook 'English for Business Studies' by Ian Mackenzie (Mackenzie, 2010).

Class 5 (Announcing principal findings)

The book consists of 28 units, each of which includes a text about key concepts of business and economics.

Class 5 (Announcing principal findings)

As a rule, students prepare summaries of each text as a part of their homework and present their summaries in the following class.

Class 6 (evaluation of research)

At the end of an academic year, students take an exam, which consists of written and oral parts.

Class 5 (Announcing principal findings)

The oral part of the exam includes a summary of an unfamiliar text, for which the students have 15 minutes to prepare.

จากตัวอย่างที่ 9 บทคัดย่อจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว มีลักษณะการเรียงตัวของอรรถภาค ที่เริ่มต้นด้วยการกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) และตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal findings) ในส่วนของอรรถภาคจบนั้นเริ่มต้นด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) และตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal findings) อีกครั้งเป็นลำดับสุดท้าย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา การเรียงลำดับของอรรถภาคที่เกิดขึ้นเป็นรูปแบบของอรรถภาค ของบทคัดย่อจากการประชุมวิชาการ มรภ. สอนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี นั้นมีรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ที่ปรากฏ 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 คือ อรรถภาคที่ 2 การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และตามด้วย อรรถภาคที่ 5 การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal finding) และรูปแบบที่ 2 คือ การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วยการกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และรูปแบบที่ 3 คือ การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal finding) โดยรูปแบบของอรรถภาคที่ปรากฏในบทคัดย่อที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือรูปแบบที่ 1 และในส่วนของ อรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) นั้น มีรูปแบบที่ปรากฏ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal finding) ตามด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) และ รูปแบบที่ 2 การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาลึก (Announcing principal finding) โดยรูปแบบของอรรถภาคจบที่ปรากฏมากที่สุดคือ รูปแบบที่ 1 อาจกล่าวได้

ว่านักศึกษาให้ความสำคัญของการเขียนบทคัดย่อโดยเริ่มจากการเขียนเกี่ยวกับความรู้ที่เกี่ยวข้อง และ ยังสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบของอรรถภาคของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ที่เขียนโดยนักศึกษามีรูปแบบที่ค่อนข้างคล้ายกัน

การเรียงลำดับของอรรถภาคที่เกิดขึ้นเป็นรูปแบบของอรรถภาค ของบทคัดย่อจากสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว นั้นมีรูปแบบของอรรถภาค เริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ที่มีความหลากหลายมากกว่าบทคัดย่อของการประชุมวิชาการ มรภ. สวนสุนันทาที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น 4 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) และรูปแบบที่ 2 การกล่าวถึงความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) รูปแบบ ที่ 3 การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) ตามด้วย การกล่าวถึงความรู้ที่ เกี่ยวข้อง (Making topic generalizations) และ รูปแบบที่ 4 การกล่าวถึงความสำคัญ (Claiming Centrality) การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) โดยรูปแบบที่ 3 และ รูปแบบ ที่ 4 มีการปรากฏที่เท่ากันทั้ง 2 รูปแบบ และในส่วนของ อรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) นั้นมี รูปแบบที่ปรากฏ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) ตามด้วย การกล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) และ รูปแบบที่ 2 คือ การ กล่าวถึงผลสรุปของงานวิจัย (Evaluation of research) ตามด้วย การกล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding) โดยรูปแบบของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) ที่ปรากฏมากที่สุดคือ รูปแบบที่ 1 โดยสามารถกล่าวได้ว่า บทคัดย่อที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วนั้น ค่อนข้างมีรูปแบบของอรรถภาคเริ่มต้น (Beginning patterns of moves) ที่แตกต่างกัน ดังกล่าวไปแล้วคือ มากถึง 4 รูปแบบและอีกทั้งแต่ละรูปแบบนั้นมีการปรากฏซ้ำค่อนข้างน้อย รูปแบบของอรรถภาคที่มีปรากฏซ้ำ ที่สุดในบทคัดย่อของผู้วิจัยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วนั้น คือ รูปแบบที่ 1 หมายความว่า ผู้วิจัยที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว มักเขียนบทคัดย่อที่เริ่มต้นด้วย การกล่าวถึงงานวิจัยฉบับปัจจุบัน (Announcing present research) และ สังเกตได้ว่า รูปแบบของอรรถภาคจบในบทคัดย่อทั้ง 2 แบบนั้น มี การใช้รูปแบบของอรรถภาคจบ (Ending patterns of moves) ที่ปรากฏมากที่สุดที่มักถูกเขียนคือ การเขียน กล่าวถึงผลการศึกษาค้นคว้า (Announcing principal finding)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า รูปแบบของบทคัดย่อนั้นมีความแตกต่างกันไปตามความต้องการของ ผู้เขียน แต่อย่างไรก็ตาม รูปแบบของบทคัดย่อที่มักจะถูกนำมาใช้เขียนนั้นมีรูปแบบที่ค่อนข้างคล้ายคลึงกัน อาจกล่าวได้ว่าบทคัดย่อที่เขียนโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้นมีรูปแบบที่ค่อนข้างแนบชิดและคล้ายคลึงกัน อาจจะเพราะ เป็นรูปแบบที่ใช้กันเป็นส่วนมากในมหาวิทยาลัย ส่วนของบทคัดย่อที่เขียนโดยผู้วิจัยที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว นั้นมีรูปแบบที่ค่อนข้างแตกต่างกัน เนื่องจากอาจเป็นเพราะ แต่ละบุคคลนั้นมีความต้องการที่จะเขียนบทคัดย่อในมุมมองที่บุคคลนั้น ๆ ต้องการจะสื่อสารไปยังผู้อ่านด้วยรูปแบบที่บุคคลนั้น ๆ ต้องการ อย่างไรก็ตามบทคัดย่อของทั้ง 2 แบบนั้นมักจบลงด้วยการกล่าวถึงผลการศึกษา เป็นลำดับสุดท้าย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ผู้ที่สนใจที่จะศึกษาการวิเคราะห์อัตรภาพ (move analysis) ควรทำการศึกษาอัตรภาพวิเคราะห์ในหัวข้ออื่น ๆ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่สมบูรณ์มากขึ้น
2. ผู้ที่สนใจที่จะศึกษาการวิเคราะห์อัตรภาพ (move analysis) ควรทำการศึกษาอัตรภาพในภาควิชาอื่น ๆ อีกด้วย เพื่อสร้างความหลากหลาย
3. ในด้านการใช้โปรแกรมวิเคราะห์อัตรภาพ ควรทำการตรวจสอบผลลัพธ์อีกครั้งด้วยตัวเอง เพื่อเพิ่มความแม่นยำ และลดการคลาดเคลื่อนของผลลัพธ์

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ที่ได้ให้ความรู้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขข้อผิดพลาดของการทำวิจัย จนสามารถสำเร็จลุล่วงมาได้ อย่างสมบูรณ์

References

- Anthony, L. (2000). Implementing genre analysis in a foreign language classroom. TESOL Matters, Vol. 10:3, pp.18-18.
- Chaniphon P. & Songsri S. (2017). A Study of Move Sequencing and Language Use of Review Article Abstracts in the Laboratory Animal Field. PASAA PARITAT JOURNAL. volume 32 (2017).
- Eungi Kim. (2014). An Analysis of Move Patterns in Abstracts of Social Sciences Research Articles. Journal of Korean Library and Information Science Society. 2014.
- John Flowerdew. (2015). John Swales' approach to pedagogy in Genre Analysis: A perspective from 25 years on. Journal of English for Academic Purposes (2015) City University of Hong Kong
- Leah Carroll. HOW TO WRITE AN ABSTRACT: Tips and Samples. Office of Undergraduate Research, University of California Berkeley.
From <https://hsp.berkeley.edu/sites/default/files/>
- Lisha Storey. (2015). Creating a Research Space: Typical Research Genre Structure. Writing Center, University of Massachusetts Amherst. May.
From <https://www.umass.edu/writingcenter/creating-research-space>
- Phaisarn Y. (2015). A CONTRASTIVE MOVE ANALYSIS OF ONLINE UNIVERSITY PROFILE INTRODUCTIONS: A COMPARISON BETWEEN AMERICAN, BRITISH, AND THAI UNIVERSITIES A COMPARISON BETWEEN AMERICAN, BRITISH, AND THAI UNIVERSITIES. Thammasat University.
- Phaisarn Y. A Move Analysis of English Language Research Abstracts in the Field of Psychology. Valaya Alongkorn Rajabhat University.
- Pasavoravate Y. (2011). Genre analysis of thesis and dissertation abstracts in linguistics written by students in Thailand and students in England. Thesis (Ph.D.). Chulalongkorn University.

- Songsri S. & Yathip Ch. (2018) An investigation of moves in research abstracts of Nature Journal. Journal of Liberal Art. Vol.10, No.2 July - December 2018.
Prince of Songkhla University
- The Writing Center. (2019). Abstracts. University of North Carolina at Chapel Hill.
From <https://writingcenter.unc.edu/tips-and-tools/abstracts/>
- USC Libraries. (2019). Organizing Your Social Sciences Research Paper: The C.A.R.S. Model.
University of Southern California.
From <https://libguides.usc.edu/writingguide/CARS>
- Vannaluk A. (2017). Development of a Manual for Writing Engineering Research Articles.
March (2017). Suranaree University of Technology.
- Vannaluk A. (2012). Corpus-Based English Development Project for Agricultural Science.
February (2012). Suranaree University of Technology.
- Swales, J. (1990). Genre Analysis. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J. (2004). Research genres: Explorations and applications. Cambridge: Cambridge University Press.