

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การจำแนกพันธุ์ดอกไม้ด้วยการเรียนรู้เชิงลึกในการเปรียบเทียบความแม่นยำ ระหว่าง Sigmoid Function กับ Tanh Function

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับแก้ให้เป็น past tense
3. บทนำ		✓		ไม่แน่ใจว่า การศึกษาเทคนิคการเรียนรู้แบบเชิงลึก ที่ผู้วิจัยได้เขียนในบทความ ควรอยู่ในบทนำหรือไม่ ในความคิดเห็น ผู้วิจัยควรแยกเป็นทฤษฎีการทดลอง หรือไม่
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		วิธีการดำเนินการวิจัย เป็นหัวข้อใหญ่ ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอน เครื่องมือ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล
7. ผลการวิจัย		✓		ควรแสดงผลการเปรียบเทียบให้ชัดเจน
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล				ไม่มี
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การจำแนกพันธุ์ดอกไม้ด้วยการเรียนรู้เชิงลึกในการเปรียบเทียบความแม่นยำระหว่าง Sigmoid Function กับ Tanh Function

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			มีความถูกต้อง ควรระบุค่าจำนวนความผิดพลาด ในบรรทัดที่ 7
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			มีความถูกต้อง
3. บทนำ		√		ควรมีการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาก่อนหน้านี้ มาสู่ย่อหน้าใหม่ เพื่อให้เกิดแนวความคิดการวิเคราะห์เรียบเรียงของผู้วิจัย และควรมีการสังเคราะห์ทฤษฎีในเชิงกราฟิก หรือแบบพรรณนา ในย่อหน้าท้ายของแต่ละทฤษฎีที่นำมาอ้างอิง (การอ้างอิงควรระบุที่มาอย่างถูกต้อง)
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			มีความเหมาะสม
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ควรมีการอธิบายเพิ่มเติม ในกระบวนการได้มาทางสถิติที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจรายละเอียดเพิ่มขึ้น และควรเพิ่มเติมขั้นตอนของการใช้โปรแกรมทางสถิติที่ผู้วิจัยใช้อย่างมีระบบ - กระบวนการเปรียบเทียบความแม่นยำ ผู้วิจัยควรแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและเป็นระบบของการวิจัย ถึงแม้จะใช้โปรแกรมดังกล่าวก็ตาม
7. ผลการวิจัย	√			ผู้วิจัยมีการเรียบเรียงและนำเสนอได้ตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย	√			มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ควรนำเสนอการวิเคราะห์ความแตกต่าง และความเชื่อมั่นของการจำแนกอย่างชัดเจน
9. อภิปรายผล	√			มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ		√		ควรเพิ่มเติม ประโยชน์เชิงความสัมพันธ์กับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้ว่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีความเชื่อมั่นทางสถิติอย่างไร
11. เอกสารอ้างอิง	√			ตรวจสอบอีกครั้ง
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์