

แบบประเมินบทความ/งานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ชื่อบทความ (ภาษาไทย) : ประสิทธิภาพของผักเชียงดาแคปซูลในการลดระดับน้ำตาลในเลือดหลังอาหารเช้า 8 ชั่วโมง และระดับน้ำตาลสะสมในผู้ที่มีภาวะก่อนเบาหวาน

(ภาษาอังกฤษ) : Efficacy of Gymnema Inodorum capsule consumption on fasting blood sugar and HbA1C reduction in prediabetic patients

หัวข้อการพิจารณา

หัวข้อ	คะแนนประเมิน					ข้อแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1. บทคัดย่อ			/			-พิจารณาชื่อเรื่องให้สอดคล้องกับตัวอย่าง โดยเฉพาะคำว่า ภาวะก่อนเบาหวาน -Day ควรเปลี่ยนเป็น "วันที่" และ "o" หมายถึงก่อนได้รับยาเพื่อเป็น baseline หรือไม่ -การอ่านผลควรอ่านตามสถิติที่ใช้เป็น Repeated ANOVA
2. Abstract			/			-ปรับตามภาษาไทยที่ปรับใหม่
3. บทนำ			/			- ควรมีข้อมูลประกอบว่าผู้ที่มีภาวะก่อนเบาหวานจะกลายเป็นผู้ป่วยเบาหวานมากน้อยขนาดไหน - ควรเพิ่มรายละเอียดของการรับประทานผักเชียงดาในประเด็นวิธีรับประทาน ขนาด และระยะเวลา รวมถึงมีการวิจัยก่อนหน้านี้หรือไม่อย่างไร และผักเชียงดาเป็นผักในจังหวัดสระบุรีหรือไม่ - ผักเชียงดาดีกว่าผักที่กล่าวมาก่อนหน้าอย่างไร - แปลว่ายังไม่เคยมีใครทำมาก่อน หรือเพราะเหตุใดต้องหาทางเลือกใหม่
4. วัตถุประสงค์การวิจัย/การศึกษา			/			- ควรเขียนให้สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนด
5. วิธีการวิจัย/วิธีการศึกษา	/					-ปรับเขียนกรอบการวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบการวิจัย - ควรเขียนให้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์วิจัยอย่างไร ทั้งวิธีการและรูปแบบ ระยะเวลาการวัด - มีประเด็นคือผู้วิจัยไม่ได้สกัดด้วยตัวเองแต่ใช้ยาที่ซื้อมาจากยี่ห้อหนึ่งมาทดลองซึ่งโดยปกติผลิตภัณฑ์ต่างๆก่อนที่นำมาขายต้องผ่านการทดลองแล้ว เหตุใดจึงต้องมาวิจัย (เหมือนเป็นการโฆษณาให้กับผลิตภัณฑ์นั้น) - นิยามศัพท์หากไม่ได้อยู่ในผลการวิจัยหรือไม่เกี่ยวกับการวิจัยควรตัดออก - มีการควบคุมตัวแปรกวนอย่างไร - ควรปรับลดเนื้อหาเลือกเฉพาะที่สำคัญ
6. ผลการวิจัย/ผลการศึกษา			/			- ควรเน้นประเด็นที่ตอบวัตถุประสงค์การวิจัย - ปรับวิธีการอ่านผลให้ง่ายต่อการเข้าใจมากกว่าการอ่านตามตัวเลขสถิติ - ภาพที่เป็นผลการวิจัยปรับวิธีการนำเสนอ
7. สรุปผลการวิจัย/สรุปผลการศึกษา		/				-ยังสรุปไม่ตอบวัตถุประสงค์
8. อภิปรายผล/ข้อเสนอแนะ	/					- ควรอภิปรายในเชิงทางเคมีหรือองค์ประกอบของตัวผักเชียงดาว่าทำไมจึงไม่ลดระดับน้ำตาล จะเหมาะกว่าการอภิปรายวิธีการเจาะเลือดซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้วิจัยออกแบบ (หากจะอภิปรายวิธีการว่าอาจไม่เหมาะสม น่าจะเขียนเป็นข้อจำกัดการวิจัย - ควรแยกเป็นข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ส่วนประเด็นที่พบเป็นจุดอ่อนของงาน ควรเขียนเป็นข้อจำกัด
9. เอกสารอ้างอิง				/		
10. ความใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/					

(อาจมีเอกสารแนบหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม - ถ้ามี)