

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การตัดสินใจของห้องพักรงแรมระดับ 3 ดาว ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ในเขตกรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1) ปรับแก้วัตถุประสงค์ให้ตรงกับหัวข้อวัตถุประสงค์ 2) ตัดภาษาอังกฤษในบทคัดย่อภาษาไทย ออกทุกคำ 3) ปรับผลการศึกษาทั้งข้อ 1 และ ข้อ 2 ให้ถูกต้องและให้ครบทุกประเด็น 4) เพิ่มคำสำคัญจากหัวข้อวิจัย ได้แก่ การตัดสินใจ , โรงแรมระดับ 3 ดาว
2. Abstract		✓		ปรับแก้ให้สัมพันธ์กับบทคัดย่อภาษาไทย (หลังจากที่ปรับแก้แล้ว)
3. บทนำ		✓		1) การเกริ่นในบทนำ ต้องสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัยเกี่ยวกับโรงแรม 3 ดาวของนักท่องเที่ยว 2) ข้อมูลที่นำมาแสดงในบทนำ จะต้องมีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาอย่างชัดเจน เพื่อสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูล
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ปรับแก้คำว่า “สมมติฐาน” ให้ถูกต้อง
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		เพิ่มการสะท้อนให้เห็นถึงผลการวิจัย ที่สอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรม โดยจำแนกแต่ละประเด็น
9. อภิปรายผล		✓		เพิ่มการสะท้อนให้เห็นถึงการอภิปรายผลการวิจัย ที่สอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรม โดยจำแนกแต่ละประเด็น
10. ข้อเสนอแนะ			✓	ให้เพิ่มหัวข้อนี้ในบทความวิจัย
11. เอกสารอ้างอิง			✓	มีรายละเอียดในหัวข้อเอกสารอ้างอิง แต่ในบทความวิจัยทั้งหมดไม่มีการอ้างอิงนักวิชาการแม้แต่คนเดียว
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ขาดความน่าเชื่อถือ เพราะไม่มีการอ้างอิงที่สะท้อนถึงการทบทวนวรรณกรรม
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การตัดสินใจจองห้องพักโรงแรมระดับ 3 ดาว ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ในเขต กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- แก้ไขเรื่องการใช้เครื่องหมายวรรคตอน “.” “)” ในการกำกับเลขลำดับ - ไม่พบการวิเคราะห์ห้สัมพันธ์สหสัมพันธ์เพียร์สันในเนื้อหา ให้ตัดออกจากบทคัดย่อ - ไม่พบการวิเคราะห์สถิติในเนื้อหา แต่มีรายงานค่านัยสำคัญในบทคัดย่อ
2. Abstract		✓		- ผิดแกรมมากรมาก เริ่มตั้งแต่การใช้ V. to be - ปรับแก้ตามภาษาไทยหลังปรับแก้บทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ			✓	- ควรมีอ้างอิงถึงที่มาที่ไปของข้อมูลที่น่าเสนอ - บทนำสรุปว่าต้องการศึกษาปัญหา ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)			✓	- ไม่สอดคล้องกับใด ๆ เลย
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ไม่ละเอียดเพียงพอต่อการนำเสนอในรายงาน - เสนอผลการวิเคราะห์ที่ไม่ตรงกับรายงานผลการวิจัย
7. ผลการวิจัย			✓	- ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย		✓		- ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล			✓	- ไม่พบการอภิปรายผล
10. ข้อเสนอแนะ			✓	- ไม่พบข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง			✓	- เอกสารอ้างอิงมีเกินรายการที่ปรากฏในเอกสารมาก - เสนอให้เขียนอ้างอิง APA
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ			✓	
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)			✓	

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☒ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์