

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ดนตรีไทย

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ควรรวมวัตถุประสงค์ที่ 1 และ 2 เข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาและหาคุณภาพของแอปพลิเคชัน..... - ผลการวิจัยนำเสนอค่าเฉลี่ย แต่ใส่ค่า S.D. ด้วยเสมอ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- ปรับเป็น 2 วัตถุประสงค์ตามที่เสนอในบทคัดย่อ - ควรใช้ หาคุณภาพ ไม่ใช่ประสิทธิภาพ เพราะผู้วิจัยไม่ได้หาค่า E1/E2
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ควรระบุผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยแต่ละชนิด เช่น ค่า IOC และค่าความเชื่อมั่น
7. ผลการวิจัย		✓		- ปรับใช้คำว่า คุณภาพ แทน ประสิทธิภาพ
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- การอภิปราย ควรเพิ่มเติมแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อค้นพบ ก่อนที่จะกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ดนตรีไทย

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ผลการวิจัย ขาดการนำเสนอในวัตถุประสงค์ที่ 1
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- ใช้คำไม่คงเส้นคงวา จะใช้ ค่าคุณภาพ หรือประสิทธิภาพ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ควรอธิบายขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือให้ละเอียดกว่านี้
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- ควรอ้างอิงแนวคิดและงานวิจัยสนับสนุนมากกว่านี้
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์