

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :ความเครียดในการทำงานของบุคลากรในทันตสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			
3. บทนำ	√			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	√			
7. ผลการวิจัย	√			
8. สรุปผลการวิจัย	√			ควรเขียนสรุปผลการวิจัยด้วย
9. อภิปรายผล	√			
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง	√			ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงที่มีเฉพาะในบทความ
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความเครียดในการทำงานของบุคลากร ในทันตสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			วัตถุประสงค์ข้อ 3 พิมพ์ตก “ระหว่าง<ปัจจัย>ด้านความเครียด” หรือ ในผลการวิจัยเขียนเกิน... ขอให้พิจารณาเขียนให้ตรงกันครับ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			ในวิธีดำเนินการข้อ 4 เขียนว่า “โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป ทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Science)” ... ให้ระมัดระวังเรื่องลิขสิทธิ์นะคะ หากไม่จำเป็นก็สามารถตัดออกได้
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		➢ Cartwright & Cooper ... ในเนื้อหาและรายการอ้างอิง เขียนไม่ตรงกัน (สลับตำแหน่ง) ... ควรเขียนให้ตรงกัน ➢ ในเนื้อหาที่มีการกล่าวถึง Tayloy (1986) และ Maslow (1943) โดยไม่อิงเอกสาร ... ควรอ้างอิงแหล่งที่มาด้วยครับ ➢ เอกสาร Janis (1952) ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า ผู้วิจัยค้นพบหนังสือที่ตีพิมพ์เมื่อปี 1952 (อายุเกือบ 70 ปี) ได้อย่างไร ... ลักษณะแบบนี้ สามารถอ้าง 2nd Source ได้โดยไม่น่าเกลียด น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีกว่า
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์