

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			- ตัด (ถ้ามี)
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- เลื่อนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 181 คนไปต่อ วงเล็บการอ้างอิง - ข้อ 4.4 ตัดสถิติที่ใช้วิเคราะห์สถานภาพออก เพราะไม่ได้นำเสนอในบทความนี้ - ปรับสัญลักษณ์ค่าเฉลี่ย ให้ชัดเจนกว่านี้
7. ผลการวิจัย		✓		- ควรนำเสนอเป็นตาราง
8. สรุปผลการวิจัย	✓			- เขียนหัวข้อหลัก สรุปผลและอภิปรายผล
9. อภิปรายผล		✓		- การอภิปรายผล ควรอ้างอิงข้อมูลสนับสนุนที่เป็นแนวคิด หรือทฤษฎีก่อนการอ้างอิงงานวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- จัดพิมพ์เอกสารแต่ละคนให้เรียบร้อยกว่านี้ เนื่องจากมีฉีกบรรทัด
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)		✓		- เลื่อนหัวข้อหลักไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ - ไม่ต้องใส่เลขหน้าหัวข้อหลัก เช่น บทนำ วัตถุประสงค์การวิจัย

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		หาคุณภาพของเครื่องมือ
2. Abstract		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		เขียนให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่จะทำ สภาพปัจจุบันปัญหา และเชื่อมโยงในสิ่งที่จะทำ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		ผลการวิจัยควรเสนอรายละเอียดที่เป็นรายประเด็นย่อยในแต่ละตัวแปร การเสนอผลการเปรียบเทียบควรระบุในภาพรวมและรายประเด็น
8. สรุปผลการวิจัย	✓			สรุปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลให้มีส่วนประกอบผลการวิจัย ความคิดเห็นของผู้วิจัยและการอ้างอิงความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้อื่น
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ข้อเสนอแนะควรมีทั้งข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์