

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ..การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R.....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			แก้ไข 2 to study student
3. บทนำ	√			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	√			
7. ผลการวิจัย	√			
8. สรุปผลการวิจัย	√			การเขียนสรุปผลควรเขียนเป็นประเด็นโดยการเขียนให้เป็นประเด็นเพื่อให้ ง่ายต่อการอ่าน
9. อภิปรายผล	√			การเขียนอภิปรายผลควรเขียนเป็นแต่ละหัวข้อ
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง	√			แก้ไขโดยตรวจการอ้างอิงที่มีในบทความเท่านั้น
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		√		1. ตรวจสอบการใช้คำซ้ำซ้อน/ผิด เช่น การเลือกแบบการสุ่ม เป็นต้น 2. สถิติร้อยละ ไม่พบในผลการวิจัยของบทความควรพบทวน
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		√		1. ปรับให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรับใหม่ 2. ตรวจสอบ
3. บทนำ		√		1. ผู้วิจัยควรทำความเข้าใจให้กระจ่างว่า Active Learning เป็นแนวทาง/หลักการการจัดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ซึ่งมีวิธีสอนหลายวิธีที่เน้นการปฏิบัติ และหนึ่งในนั้นคือ การสอนแบบ SQ4R ดังนั้นการใช้ชื่อว่า Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R จึงไม่ถูกต้อง ยกเว้นผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคอื่นใดที่ยึดตามแนวทางของ Active Learning และที่นอกเหนือจาก SQ4R ก็ให้อ้างชื่อเทคนิคนั้นโดยตรงแทนคำว่า Active Learning ซึ่งเป็นคำกว้าง ๆ แต่ถ้าไม่มีควรตัดออก 2. การนำเสนอเนื้อหาหนักแต่ทวน จึงควรทบทวนการเขียนให้กระชับ โดยกล่าวถึงปัญหาโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มประชากรการวิจัยครั้งนี้ สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับปัญหา และเหตุปัจจัยที่ผลักดันให้ตัดสินใจเลือกวิธีการสอน SQ4R ที่ไม่เกี่ยวข้องให้ตัดออก 3. ตรวจสอบคำสะกดผิด
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		√		ปรับวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 ให้สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		√		การกำหนดสมมติฐานว่า “...ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน...” ผู้วิจัยต้องตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบที่ระดับนัยสำคัญ (sig.1-tailed) หรือ $\alpha/2$ แต่หากไม่ได้ใช้วิธีการดังกล่าวนี้จะพิสูจน์ได้เพียงว่า คะแนนทั้งสองครั้งแตกต่างกันเท่านั้น
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยควรอธิบายวิธีการสร้างและพัฒนา และระดับคุณภาพที่เกี่ยวข้องโดยสังเขป 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อ 1.1 และ 1.2 ไม่เกี่ยวข้องกับแบบแผนการวิจัยควรตัด 3. การวิเคราะห์ข้อมูลต้องแสดงวิธีการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ตามวัตถุประสงค์การวิจัยให้ครบถ้วน

7. ผลการวิจัย			✓	ไม่พบการนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ และสมมุติฐานการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย		✓		1. ตัดคำอธิบายเกี่ยวกับผลการวิจัยที่แสดงค่าสถิติออก หรือย้ายไปเป็นคำอธิบายท้ายตารางนำเสนอผลการวิจัยที่ขาดหายไป 2. ปรับวิธีการเขียนอภิปรายผลการวิจัยให้ถูกต้องตามหลักการ 3. ตรวจสอบคำสะกดผิด
9. อภิปรายผล		✓		
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบความครบถ้วน สอดคล้องกับอ้างอิงภายใน และความถูกต้องตามหลักการเขียน
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์