

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา ในรายวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ปรับขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือให้กระชับ
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปข้อค้นพบจากการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผล ผู้เขียนควรแสดงความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อผลการวิจัยที่เกิดขึ้น รวมทั้ง เปรียบเทียบผลการวิจัยกับแนวคิดทฤษฎีหรือผลงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่อไป ทั้งนี้ผู้เขียนสามารถเลือกเฉพาะผลการวิจัยบางประเด็นที่ น่าสนใจมาอภิปรายได้
10. ข้อเสนอแนะ		✓		แยกข้อเสนอแนะเป็น 2 ประเด็นคือ 1)ข้อเสนอแนะทั่วไป 2)ข้อเสนอแนะในการวิจัย / การศึกษา ครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				ไม่พบรายการประเมินนี้

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ :** การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา ในรายวิชาคณิตศาสตร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ปรับการใช้คำ เช่น 2) เพื่อเปรียบเทียบ.... ของนักศึกษา.. ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุด..... ระบุวิธีการกลุ่มตัวอย่าง ระบุคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล มี t-test ด้วยหรือไม่ เพิ่มคำสำคัญ เช่น ประสิทธิภาพการเรียนรู้ คณิตศาสตร์
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		แก้ไขการใช้คำ/ข้อความ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรับใหม่ ให้ตรวจสอบจำนวนกลุ่มตัวอย่างว่าเป็น 60 หรือ 56 เพิ่มคำสำคัญ
3. บทนำ		✓		ให้ตรวจสอบรายการอ้างอิงซึ่งมีหลายแห่ง ที่ไม่ปรากฏในหัวข้อเอกสารอ้างอิง (เพิ่มเติม) ปรับการใช้ภาษาให้เป็นภาษาทางการ (ก่อนถึงดั่งนั้น) ให้ขมวดความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาว่าสำคัญต่อการศึกษาศาสตร์และวิจัยอย่างไร (ไม่ควรใช้ว่าผู้วิจัยจึงสนใจ...)
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		2. เพื่อเปรียบเทียบ... (ตามที่แนะนำในส่วนบทคัดย่อ)
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		เพิ่มสมมติฐานการวิจัย เพราะผลการวิจัยมีการใช้ t-test ทดสอบผล
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		จัดระบบการนำเสนอ เช่น ประชากรในการวิจัย คือใคร จำนวน ซึ่งต้องสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง การเลือกแบบเจาะจง ไม่สามารถทดสอบด้วย t-test ได้ ให้ทบทวนและปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จัดระบบการร้อยเรียงให้กระชับ ว่ามีอะไรบ้าง หากคุณภาพด้วยวิธีการใดในแต่ละเครื่องมือ และค่าคุณภาพที่ได้เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่เท่านั้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจไม่ต้องระบุรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในบทความวิจัยนี้ การ Try out ใช้จำนวน 56 คน เช่นเดียวกับจำนวนตัวอย่างในการวิจัยนี้หรือไม่ (ให้ตรวจสอบ) การเก็บรวบรวมข้อมูล ตัดส่วนที่ระบุแล้วนำข้อมูล.... หลังเรียน ออก การวิเคราะห์ข้อมูล ให้ระบุสถิติที่จะใช้ในการวิเคราะห์ผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการนำเสนอว่าจะทำอะไร โดยใช้สถิติอะไร เป็นต้น

7. ผลการวิจัย		✓		ให้เสนอผลการวิจัย โดยระบุเป็นรายชื่อ (ไม่ใช่เป็นตอนที่) ให้สังเกตว่า ตารางที่ 1 และ 2 ค่าเฉลี่ย และ S.D. ผลสอบหลังเรียนทำไม่มีค่าเฉลี่ย และ S.D. แตกต่างกัน นอกจากนี้ ตารางที่ 2 ต้องการเปรียบเทียบ ระหว่างก่อน-หลังเรียน ดังนั้นรายละเอียดชื่อตาราง และรายละเอียดใน ตาราง ก็ต้องเปลี่ยน เช่น ให้ใช้คำว่า ก่อนเรียน แทน ระหว่างเรียน (คอลัมภ์แรกของตารางที่ 2) ส่วนค่า t ทำไม่ถึงมี 2 ค่าในตารางนี้ (ให้ผู้วิจัยตรวจสอบผลการวิเคราะห์ใหม่)
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ให้สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเสนอเป็นข้อ ๆ
9. อภิปรายผล			✓	เพิ่มเติมการอภิปรายผล เพราะยังไม่มีในบทความ
10. ข้อเสนอแนะ		✓		เพิ่มเติมการนำผลการวิจัย ข้อค้นพบ มาไว้ในส่วนข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง		✓		เพิ่มเติมให้ครบถ้วน ให้ตรวจสอบรายการที่อ้างอิงในการเขียนบทความ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ให้นำมาเสนอในข้อเสนอแนะ

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์