

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : กลวิธีการตอบปฏิเสธของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		เพิ่มเติมวิธีการสุ่มและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยอาจจะทำเป็น 1 ย่อหน้า
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ตรวจสอบโครงสร้างและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		เพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		1.เพิ่มเติมการอภิปรายเกี่ยวกับผลการวิจัย โดยให้เหตุผลตามแนวคิดหลักการ ทฤษฎีที่สนับสนุนผลที่พบจากการวิจัยและเพิ่มเติมนงานวิจัยที่สนับสนุน 2.การอภิปรายให้ครอบคลุมผลการวิจัยทุกประเด็น
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรเพิ่มข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้
11. เอกสารอ้างอิง	✓			ตรวจสอบรูปแบบการอ้างอิงทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : กลวิธีการตอบปฏิเสธของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ย่อหน้าแรกมีคำว่า เพื่อ 2 คำ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ		/		ควรระบุให้เห็นความสำคัญของการตอบปฏิเสธให้มากกว่านี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		สามารถตัดออกได้เพราะไม่สอดคล้องกับหลักการตั้งสมมติฐาน
6. วิธีดำเนินการวิจัย				กลุ่มตัวอย่าง ขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาอย่างไร ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการอะไร
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ		/		ประเด็นการเสนอแนะมีประโยชน์อย่างไร
11. เอกสารอ้างอิง		/		เกินจากตำรา
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ			/	น้อยมาก

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์