

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความร่วมมือในการแก้ปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนที่ใช้วิธีการแบบเปิด

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ไม่ควรใช้อ้างอิงในบทคัดย่อ (Inprasitha, 2011) (PISA, 2015)
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		แก้ตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ				-มีผลการประเมิน PISA ด้านการแก้ปัญหาของนักเรียนไทยหรือไม่เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการทำงานร่วมกันของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้อ่านเห็นความเชื่อมโยงกับบริบทไทยได้ชัดเจนขึ้น -ในย่อหน้าที่ 3 มีการกล่าวถึง "สมรรถนะความร่วมมือในการแก้ปัญหา" ซึ่งอาจจะต้องอธิบายความหมายสั้นๆ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำนี้ตรงกับผู้วิจัย -กล่าวถึงวิธีการแบบเปิด (Open Approach) สั้นๆ เพื่อให้ผู้อ่านเห็นความเชื่อมโยงกับการพัฒนาความร่วมมือในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น -มีคำซ้ำกันในย่อหน้าที่ 2 และ ที่ 3 “ซึ่งแตกต่างจากการแก้ปัญหาคนเดียว (OECD, 2013)” -เนื่องจากใช้คำว่า “Collaborative Problem Solving” ซึ่งอาจต้องกล่าวถึงว่า Collaborative เป็นลักษณะเช่นไร
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		-ควรบอกถึงวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ -ขั้นการสอนในแต่ละแผนควรแจ้งว่าจะเกิดหรือทำให้เกิด ความร่วมมือในการแก้ปัญหตามกรอบของ PISA อย่างไร -ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ควรระบุจำนวนครั้งหรือระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล -แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ อีกหรือไม่ หรือเป็นกลุ่มใหญ่
7. ผลการวิจัย		/		-เพิ่มการสรุปภาพรวมของผลการวิจัยก่อนเข้าสู่รายละเอียดในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้อ่านเห็นกรอบแนวคิดรวบยอดของผลการวิจัยก่อนลงรายละเอียด จะช่วยให้เข้าใจและจับประเด็นสำคัญได้ง่ายขึ้น -ในแต่ละแผนความร่วมมือเป็นอย่างไร -มีการระบุภาพความร่วมมือทั้ง 3 ชั้น ตามกรอบ PISA 2015 แต่เมื่ออ่านในรายละเอียด กลับแบ่งผลการวิจัยตาม 4 ขั้นตอนของวิธีการแบบเปิด ซึ่งอาจทำให้สับสนได้ ดังนั้น ควรปรับการนำเสนอให้สอดคล้องกลมกลืนกันมากขึ้น เช่น นำเสนอตามกรอบ PISA 2015 เป็นหลัก โดยระบุให้ชัดเจนว่าสังเกตพบความร่วมมือดังกล่าวในขั้นใดบ้างของวิธีการแบบเปิด -ภาพที่ 1,5,7,3 ควรมีหัวตารางเพื่อเข้าใจตรงกันว่าเป็นอะไร และควรเรียงลำดับภาพ

8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล		/		-ความคงเส้นคงวาของคำ 3 ชั้น หรือ 3 องค์ประกอบ คำไหน -ควรมีการอภิปรายเพิ่มในประเด็นการเปรียบเทียบความร่วมมือที่เกิดขึ้น ในแต่ละชั้น ว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าลักษณะของ สถานการณ์ปัญหาหรือกิจกรรมแต่ละชั้นส่งผลต่อระดับและรูปแบบของ ความร่วมมือที่แตกต่างกันอย่างไร -ส่วนที่อ้างในเนื้อหาไม่มีในอ้างอิง
10. ข้อเสนอแนะ				-ควรเสนอแนะผลที่ได้จากการวิจัย ว่าผู้ที่จะนำวิธีแบบเปิดไปใช้ ควร จะต้องทำอะไรบ้าง -ไปใช้ในวิชาใดได้บ้าง/ ระดับชั้นใด
11. เอกสารอ้างอิง			/	-อ้างอิงไม่ครบ ตามที่อ้างในเนื้อหา/ ควรเพิ่มการอ้างที่ทันสมัยมากขึ้น
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความร่วมมือในการแก้ปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนที่ใช้วิธีการแบบเปิด

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน/แก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/		ควรเรียงลำดับการหาคุณภาพเครื่องมือและผลการทดลองให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
2. Abstract	/		ตรวจสอบภาษาอังกฤษ คำเชื่อม จะไม่มีจุดทศนิยม ตัวพิมพ์ใหญ่ ชื่อเฉพาะ การใช้จุดทศนิยมผิดตำแหน่ง
3. บทนำ	/		มีความสอดคล้องกับหัวข้องานวิจัย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/		มีความเหมาะสม
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/		เหมาะสม สอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัย
7. ผลการวิจัย	/		เหมาะสม ตรงตามจุดประสงค์
8. สรุปผลและอภิปรายผล	/		สอดคล้อง
9. ข้อเสนอแนะ	/		เป็นงานที่น่าชื่นชมและพัฒนาการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
10. เอกสารอ้างอิง	/		เช็ค ตรวจสอบให้ครบทุกอ้างอิง บรรทัดสุดท้ายของทุกการอ้างอิง ให้เหมือนกันทั้งหมด
11. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/		เป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นระบบตามแผนงาน
12. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	/		ให้ตรวจสอบ ปรับให้ถูกต้อง สัญลักษณ์ ให้เหมือนกันทั้งเล่ม

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์

/ ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์โดยต้องแก้ไข

☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์