

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: แนวทางการใช้สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา ในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		เพิ่มวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 3 (ตามรายการประเมินข้อ 4)
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		เพิ่มวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 3 (ตามรายการประเมินข้อ 4)
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		เพิ่มวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคลของ สถานศึกษา และเปลี่ยนข้อ 3 เป็นข้อ 4
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		เพิ่มสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 (ใหม่)
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : แนวทางการใช้สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผลการวิจัยเกินกว่าวัตถุประสงค์
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		ควรแสดงให้เห็นความสำคัญและชี้ให้เห็นปัญหาของการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ดด้วย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เป็นแนวทางการบริหารงานบุคคล (ชื่อเรื่องแนวทางการใช้สมรรถนะหลักของผู้บริหาร)
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ไม่มีการตั้งสมมติฐาน
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		การหาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว ไม่ต้องระบุตัวแปรต้น ตัวแปรตาม
7. ผลการวิจัย		✓		ผลการวิจัย ความสัมพันธ์ ไม่มีระบุในวัตถุประสงค์ตรวจสอบเกณฑ์การแปลผลระดับคะแนน ของตัวแปรทั้งสองตัว
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลข้อ 4 ชื่อแนวทางยังไม่ชัดเจน
9. อภิปรายผล		✓		ขาดการอภิปรายผลเกี่ยวกับแนวทาง (วัตถุประสงค์ข้อที่ 3)
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ไม่ชัดเจน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์