

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียแบบอินโฟกราฟิกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เรื่อง ทักษะความรู้และความสามารถทางดิจิทัล
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ปรับปรุงรายละเอียด เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ควรอยู่ในส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล แบบประเมินคุณภาพงาน ควรอยู่ในส่วนเครื่องมือ เป็นต้น ควรใช้คำว่า ผลการวิจัยพบว่า ตรวจสอบสัญลักษณ์ทางสถิติ ปรับขนาด เป็นต้น คำสำคัญ ความพึงพอใจ ควรเป็นหนึ่งในนี้
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ (รายละเอียดใน Abstract ไม่สอดคล้อง) ตัดจุด ท้ายชื่อออก ตรวจสอบการใช้คำ /ข้อความ ให้ถูกต้อง การร้อยเรียงมีความผิดพลาด หลายแห่ง ควรแก้ไขคำสำคัญ เป็น Infographics multimedia, Digital.... และควร มีความพึงพอใจ ด้วย พร้อมปรับให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ย่อหน้าแรก ให้เพิ่มรายการอ้างอิงทางวิชา ย่อหน้าที่สอง ให้เพิ่มรายการอ้างอิงที่กล่าวถึง มรภ.พิบูลสงคราม ย่อหน้าที่สาม ให้เพิ่มแนวคิดและทฤษฎีที่สนับสนุนการใช้และการพัฒนา Infographics multimedia เพื่องานวิจัยนี้ ย่อหน้าที่สี่ จะทำ 4 ชั้นปี หรือจะทำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปรับปรุงให้ถูกต้อง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ใช้คำว่า ชั้นปีที่ 4 ทำนักศึกษาสาขา..... (ตัดระดับชั้นปีที่ 4 ส่วนท้าย ออก) วัตถุประสงค์ข้อ 3 ผลการวิจัยมีการเปรียบเทียบการเรียนจากห้องเรียน และเรียนจากมัลติ.... ดังนั้นให้ปรับปรุงให้ถูกต้อง
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		กรณีกำหนดสมมติฐาน ผู้วิจัยควรชัดเจนว่าจะทดสอบอะไร ด้วยวิธีการ อะไรก่อนที่จะกำหนดรายละเอียด เป็นต้น ตัดกรอบแนวคิดการวิจัยออก การทบทวนวรรณกรรม ให้เขียนในเชิงสังเคราะห์ และควรเป็นลักษณะ แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยเป็นหลัก โดยเสนอพอสังเขป
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		จากชื่อเรื่อง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างควรเป็นนักศึกษา... ชั้นปีที่ 4 และมีการเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างอย่างไร หรือศึกษาจากประชากร เป็นต้น ผู้เชี่ยวชาญ ควรเสนอในส่วนของ การหาคุณภาพ ตัดขอบเขตของการวิจัยออก แต่ให้เสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือใน

				ข้อ 2.1 ให้เสนอวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลว่าดำเนินการอะไรและอย่างไรให้ครบถ้วน อาจนำส่วนการดำเนินการวิจัยมาร้อยเรียงในเชิงพรรณนาความต่อไป การวิเคราะห์ข้อมูล ตัดสูตรได้ข้อ 6.1 ออก ตั้งแต่ในการหาค่าเฉลี่ย.....
7. ผลการวิจัย		✓		ให้แก้ไขตารางที่ 2 ได้แก่ ใช้ คำว่า แปรผล แทน แปรผล ความพึงพอใจในการเรียนรู้ เรียนจากห้องเรียน ระดับน้อย ไม่ใช่ ปานกลาง
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ให้สรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จัดเป็นรายข้อ
9. อภิปรายผล			✓	ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด เพราะที่เสนอเป็นผลการวิจัย ขาดการวิเคราะห์และ วิจารณ์กับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรแยกเป็น 2 ส่วน เช่น ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ตามด้วยรายละเอียดภายใต้หัวข้อนั้น ๆ เป็นต้น ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป ให้เน้นการต่อยอดงานวิจัยนี้ เพื่อให้ ได้ผล/หรือข้อค้นพบมีความครบถ้วนในทุกมิติต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ปรับปรุงการเขียนเอกสารอ้างอิงให้ถูกต้อง ให้สอดคล้องกับที่เสนอใน บทความตลอดจนจัดเรียงตามอักษร
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ขาดการอภิปรายผลจึงไม่สะท้อนหรือแสดงถึงองค์ความรู้ใหม่

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียแบบอินโฟกราฟิกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เรื่อง ทักษะความรู้และความสามารถทางดิจิทัล

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่มประชากร - วัตถุประสงค์ไม่ตรงกับเนื้อหา
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามภาษาไทยหลังแก้ไข
3. บทนำ		✓		- เพิ่มความสำคัญของเนื้อหาว่าทำไมต้องทำเนื้อหาเรื่องนี้ - ตรวจสอบการอ้างอิง พ.ศ. ให้ชัดเจน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- จำนวนหน้าเกินกำหนด และแบบฟอร์มไม่ต้องการทบทวนวรรณกรรม อาจพิจารณาเอาออกหรือเขียนรวมไว้ในบทนำ - เพิ่มการหาคุณภาพเครื่องมือ - เอาสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลออก
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		แยกสรุปและอภิปราย
9. อภิปรายผล		✓		- อภิปรายควรนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่แสดงผลที่โดดเด่น เพื่อให้ เห็นถึงการนำไปใช้มากกว่าอธิบายความถูกต้องของข้อมูล
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์