

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความพึงพอใจในการให้บริการบริษัทขนส่งภายในประเทศในเขตกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา บริษัท เคอรี่ เอ็กซ์เพรส

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ควรแยกผลการวิจัยออกเป็นข้อควรสรุปประเด็นการวิจัยจะทำให้มีความชัดเจน
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		ควรปรับการอ้างอิงเนื้อหาให้ทันสมัย และควรมีการอ้างอิงในข้อความที่เป็นประเด็นให้ครบถ้วน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		ตอนที่ 1 2 และ 4 ปรับการนำเสนอในรูปแบบตารางและอธิบายในตารางจะทำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในการนำเสนอผลการวิจัยควรอธิบายให้กระชับ
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ควรสรุป ไม่ซ้ำซ้อนกับเนื้อหาผลการวิจัย
9. อภิปรายผล		✓		1.เพิ่มเติมการอภิปรายตามหลักวิชาการ นอกเหนือจากความสอดคล้องกับผลการวิจัย 2. เพิ่มเติมการอภิปรายข้อ 4 3. ตรวจสอบวิธีการอ้างอิง
10. ข้อเสนอแนะ		✓		เพิ่มเติมข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. ตรวจสอบรูปแบบการอ้างอิงทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 2. เพิ่มเติมเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วนตามที่อ้างอิงในบทความ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			ตรวจสอบการพิมพ์ การเว้นวรรค ทั้งฉบับ

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความพึงพอใจในการใช้บริการบริษัทขนส่งภายในประเทศในเขตกรุงเทพมหานครกรณีศึกษา บริษัทเคอรี่เอ็กซ์เพรส
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			ทบทวนการใช้ตัวอักษรใหญ่เล็ก ชื่อเฉพาะ อีกครั้ง
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			อาจสรุปเป็นตารางจะทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง	/			ตรวจสอบใหม่ถ้าไม่มีในบทความให้ตัดทิ้ง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- / ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์