

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :ห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		/		ตัวเลข 2.1,2.2 ไม่ตรงกับหัวข้อ ,
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		ลำดับหัวข้อ ไม่ใช่หัวข้อที่ 3 ต้องเป็นหัวข้อที่ 2
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		ลำดับหัวข้อ ไม่ใช่หัวข้อที่ 4, ข้อ 4.1.4 หมายถึงการประเมินแบบประเมินใช่หรือไม่ อ่านแล้วยังไม่ชัดเจน
7. ผลการวิจัย		/		ระบุค่า S.D. รวมในแต่ละด้านด้วย
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง	/			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		สรุปให้กระชับกว่านี้ ควรบอกองค์ประกอบของการพัฒนาที่เห็นเป็นรูปธรรม
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามภาษาไทยหลังปรับแล้ว
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		สมมติฐานข้อที่ 1 ไม่ใช่สมมติฐาน
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ปรับวิธีนำเสนอให้เป็นหัวข้อ แยกส่วนวิธีดำเนินการวิจัยกับผลการวิจัยให้ชัดเจนตามรูปแบบ
7. ผลการวิจัย		✓		- ผลการวิจัยวรรณที่รูปแบบของห้องเรียนที่พัฒนาขึ้น ไม่ต้องเน้นที่คะแนนประเมิน - ขาดผลการทดสอบ t-test Dependent Samples
8. สรุปผลการวิจัย		✓		
9. อภิปรายผล		✓		
10. ข้อเสนอแนะ		✓		เพิ่มข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- การอ้างอิงในเนื้อหาให้ตรวจสอบรูปแบบ ชื่อ-นามสกุล-ปี - การอ้างอิงท้ายบทความไม่ตรงกับในเนื้อหา
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์