

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : นานาโลโฟโซมในวัคซีนโควิด-19

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		สรุปประเด็นเนื้อหาที่สำคัญ เน้นประเด็นสำคัญของงานที่ต้องการนำเสนอ ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วน คือ เกริ่นนำ สิ่งที่ทำ สรุปผลสำคัญที่ได้ ควรมีความยาวประมาณ 10 ถึง 15 บรรทัด
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ	✓			
4. เนื้อหา	✓			
5. บทสรุป		✓		- เลือกเก็บประเด็นสำคัญๆ ของบทความนั้นๆ มาเขียนรวมกันไว้ อย่างสั้นๆ - บอกผลลัพธ์ว่าสิ่งที่กล่าวมามีความสำคัญอย่างไร - บอกแนวทางการนำไปใช้ของสิ่งที่กล่าวมาว่าสามารถนำไปใช้อะไรได้บ้าง หรือ จะทำให้เกิดอะไรต่อไป - ตั้งคำถามหรือให้ประเด็นทิ้งท้ายกระตุ้นให้ผู้อ่านไปสืบเสาะแสวงหาความรู้ หรือ คิดค้นพัฒนาเรื่องนั้นต่อไป
6. เอกสารอ้างอิง	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :นาโนไลโปโซมในวัคซีนโควิด-19.....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ควรปรับปรุงใหม่ ที่บ่งบอกถึงองค์ความนี้
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- ควรเกริ่นบทนำที่มีเนื้อหามากกว่านี้ โดยกล่าวถึงความสำคัญโดยภาพรวมของ COVID-19 /สถานการณ์การระบาดในประเทศไทย / ความสำคัญและความจำเป็นของวัคซีน และทำไมต้องทำการศึกษาครั้งนี้
4. เนื้อหา		✓		- หัวข้อย่อย ความสำคัญของอนุภาคนักวิจัยควรสรุปเชิงสังเคราะห์ในประเด็นนี้ก่อนขึ้นหัวข้อย่อยที่ 2 - หัวข้อย่อยที่ 2 ก็เช่นกันต้องทำการสรุป - ควร review เอกสารมากกว่านี้เพื่อนำไปสู่บทสรุป
5. บทสรุป		✓		- บทสรุปของบทความวิชาการ เป็นการสรุปองค์ความรู้ที่ได้เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการต่อไป แต่นักวิจัยสรุปเพียง 3 บรรทัดซึ่งยังไม่มี ความเข้มข้นมากพอในงานวิชาการ ควรปรับปรุงใหม่
6. เอกสารอ้างอิง		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์