

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ระบุวัตถุประสงค์ให้ครบถ้วน
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		ควรกล่าวถึงภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ผู้บริหารสถานศึกษา
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ควรสรุปผลการวิจัยให้ชัดเจนก่อนอภิปราย
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลอ้างอิงความสอดคล้องกับตัวแปรคนละตัว ควรเลือกงานวิจัยที่สอดคล้อง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ไม่ชัดเจน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ :** ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		√		เขียนวัตถุประสงค์ให้ครบทั้ง 3 ข้อและให้ตรวจสอบว่าเก็บข้อมูลกับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		√		แก้ไขให้ตรงตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		√		ให้เพิ่มความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		√		สมมติฐานการวิจัย เขียนให้ครบตามวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		ระบุจำนวนประชากรรวมทั้งหมด ก็คน ตรวจสอบให้ชัดเจนว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเท่าไร ในวิธีดำเนินการวิจัยมีจำนวนเท่ากันไม่น่าจะถูกต้อง
7. ผลการวิจัย		√		ตรวจสอบให้ดีกว่าถ้าใช้ประชากรในการเก็บรวบรวมข้อมูล สัญลักษณ์จะต้องเปลี่ยนด้วย
8. สรุปผลการวิจัย	√			
9. อภิปรายผล		√		ควรเพิ่มเหตุผลว่าทำไมผลที่ได้เป็นแบบนี้
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง		√		รายการที่นำมาอ้างอิง ปี ไม่ตรงกัน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์