

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสื่อประสมบน Google Classroom เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีวัดระฆัง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract		✓		- ปรับประโยคทั้งหมดให้อยู่ในรูป Past Tense - จุดประสงค์ข้อที่ 3 ให้แก้เป็น “to survey the satisfactions of Matthayomsuksa 5 students who participated in in History 4 subject which conducted by Google Classroom. -
3. บทนำ			✓	- เนื้อความในย่อหน้าที่ 2 มีความเป็นอัตวิสัยมากเกินไป เนื่องจากไม่มีเอกสารวิจัยมายืนยันหรือสนับสนุนข้อคิดเห็นของผู้ทำวิจัยในประเด็นที่ว่า ปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ในระดับชั้นการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามหรือสอดคล้องกับแนวคิดของผู้ทำวิจัย - ผู้ทำวิจัยไม่ได้มีการอ้างถึงข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี ข้อเสนอทางวิชาการจากแหล่งใดเลยในการสนับสนุนถึงความจำเป็นในการใช้สื่อประเภทต่างๆเพื่อใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาประวัติศาสตร์ - ย่อหน้าที่ 3 เป็นการกล่าวอ้างอย่างเลื่อนลอย จึงเสนอให้ผู้ทำวิจัยหางานวิชาการมาเป็นมูลสนับสนุนในเบื้องต้นว่า google classroom มีส่วนที่ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนมากขึ้น, ผู้เรียนสามารถค้นหาข้อมูลได้ด้วยตัวเองมากขึ้น และประเด็นอื่นๆที่ผู้วิจัยได้กล่าวอ้างทั้งหมด - ย่อหน้าที่ 4 มีการกล่าวอ้างถึงความสนใจของผู้เรียนที่หลากหลาย แต่ไม่พบเนื้อหาตอนใดเลยของบทนำที่มีการพรรณนาถึงความสนใจที่หลากหลายของผู้เรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์เลยว่าผู้เรียนคาดหวังและสนใจอะไรจากวิชานี้ เช่น ผู้เรียนอาจจะมีเป็นความสนใจในเนื้อหาของประวัติศาสตร์ในยุคหรือมิติที่ต่างกัน (มิติสังคม, มิติการเมือง, มิติเศรษฐกิจ) หรือผู้เรียนบางคนอาจจะให้ความสนใจในเรื่องการหาประเด็น

				เฉพาะหรือการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ต่อประวัติศาสตร์ ดังนั้น ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้เชื่อมโยงกับสิ่งที่ผู้วิจัยได้เขียนในย่อหน้านี้ - ประเด็นสุดท้าย สมมติว่า ผู้เรียนมีความสนใจที่หลากหลายในรายวิชานี้ การจัดการเรียนการสอนอาจจะไม่สามารถจำกัดตัวได้แค่วิธีเดียวเท่านั้น หากพิจารณาในเชิงตรรกวิทยา ดังนี้ - ความสนใจที่หลากหลายของผู้เรียน --> ผู้สอนต้องมีวิธีการสอนที่มากกว่า 1 วิธี --> การคัดเลือกวิธีการสอนต้องวางอยู่บนพื้นฐานของความสนใจของผู้เรียน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- บทนำไม่ได้มีการกล่าวถึงปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นหากผู้วิจัยประสงค์จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงสมควรที่จะมีการระบุถึงเรื่องผลสัมฤทธิ์ในบทนำ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			- ควรมีการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างการสอนโดยใช้สื่อประสมและการสอนแบบปกติ - ควรมีการประเมินกระบวนการสอนโดยใช้สื่อประสม
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ			✓	
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาสื่อประสมบน Google Classroom เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีวัดระฆัง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ย่อความให้สั้น กระชับ มากขึ้น
2. Abstract		✓		ปรับสำนวนให้กระชับ เป็นประโยคสละสลวยมากขึ้น
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		กลุ่มตัวอย่างให้บอกเฉพาะที่ทดลอง ส่วนที่ใช้เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือควรไปอธิบายในหัวข้อเครื่องมือ
7. ผลการวิจัย		✓		ผลความพึงพอใจอาจสรุปประเด็น แต่อธิบายความเรียงด้วยรายละเอียดเพื่อไม่ให้ยืดเยื้อเกินไป
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรเพิ่มข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบรายการอ้างอิงให้ถูกต้องตามที่อ้างในบทความเท่านั้น
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์